

## NAMES OF FAMILY RELATIONS IN PETTY NOBILITY VILLAGE OF SIABERKA IN ZHYTOMYR REGION

O. V. ZAKHUTSKA, PhD: Doctor of Arts in Linguistics, Senior Lecturer,  
*National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine*

E-mail: oksana.zov@gmail.com

ORCID: 0000-0002-9766-0683

**Abstract.** The article presents the family vocabulary used by Poles living in a small petty nobility village in Zhytomyr region in Ukraine in comparison with the corresponding vocabulary of some other Polish dialects in the same territory. There are analyzed 44 words; among them both borrowings from Ukrainian and/or Russian, e.g. diad'ko 'uncle' ◊ Ukr. дядько; nieboha 'nephew, niece' ◊ Ukr. небога; semia 'family' ◊ Ukr. dial. clem'я (lit. сім'я, cf. Rus. семья), and native Polish ones, e.g. córka 'daughter', ojciec 'father', zięć 'son-in-law'. It is the first attempt to describe the whole vocabulary within one thematic scope and show its usage by different people. There have been defined 9 synonymous series consisting of the native Polish word and its differential counterpart(s), e.g. dziadek ~ dziaduńko 'grandad'; mąż ~ człowiek 'husband'; synowa ~ niewiastka 'daughter-in-law', that can be found in one respondent's speech, or in different ones. The comparison with other Polish dialects in Ukraine showed that out of 44 analyzed words 38 words are used also in other neighbouring territories, what constitute above 86%. Only a few lexemes have not been registered in other Polish dialects, though there have been noted different borrowings with the same meanings.

**Keywords:** family vocabulary, Polish in Ukraine, native Polish vocabulary, borrowings

**Introduction.** Family and family life have long attracted the attention of researchers from various scientific disciplines, as it is the area closest to the man in which there are reflected the customs, history, way of being and preserving the nation. In addition, for linguists it is extremely important that vocabulary connected family is used by all language users.

**Recent research.** The family vocabulary in the Polish language in Ukraine has been presented only from the point of view of the presence in East Slavonic borrowings in it. For instance, Aleksandra Krawczyk [-Wieczorek] distinguishes 17 borrowings connected with family and family life in the Polish language of Maćkowce in Podilia [3, pp. 73–84]. In the monograph on the vocabulary of Siaberka within the family-related semantic group, I show the functioning of the differential<sup>1</sup> and native vocabulary in the context of the coexistence of the “special” words with their native counterparts [8, pp. 101–104].

**The purpose** of the article is to present vocabulary related to family and family life, including borrowed and native Polish, in the language of the petty nobility village of Siaberka in Zhytomyr region in comparison with the corresponding vocabulary used in other Polish dialects in Ukraine. Not only borrowings from Ukrainian and Russian are described, but also native (including archaic, dialect and regional) words that have been neglected before as requiring no additional comment. The targeted group of words, commonly used to describe family members, degrees of kinship and personal relationships, belongs to everyday vocabulary, so it is well represented both in the language of the petty nobility and in the language of the peasants in Ukraine.

**Methods.** The material for the analysis was extracted from the texts recorded in Siaberka, inhabited by the descendants of the petty nobility in the years 2002-2003 by Aleksandra Krawczyk [-Wieczorek], Marta Gugała and Genowefa Tymbrowska within the dialectical research conducted under the supervision of Professor Janusz Rieger and also by Oksana Zakhutska and Liudmyla Yanushevska in 2012. This is a total of more than 20 hours of recordings from five respondents: HK18, ZT28, MR31, JG33, MG36 (the digits indicate the year of birth). The present sociolinguistic situation together with the history of the village was described by O. Zakhutska [8, pp. 29–44].

The family vocabulary is presented in comparison with the corresponding vocabulary of respondents of the petty nobility origin from Sataniv on Zbruch River from the recordings by Renata Modzelewska (abbreviation: Sat) [4] and vocabulary used in some peasant villages in Ukrainian Podilia: in Oleszkowce based on the vocabulary by Iwona Cechosz- Felczyk (abbreviation: Oleszk) [2], in Hreczany on the basis of the mentioned dictionary and recordings by Liudmyla Yanushevska (abbreviation: Hrecz) and in nearby Maćkowce following A. Krawczyk [-Wieczorek] (abbreviation: Maćk) [3], as well as in Czerwone Chatki, Burtyn and Zielona (abbreviations: CzCh; Burt, Ziel) based on the monograph by Lidia Nepop [1]. The above-mentioned monographs and dictionaries, in addition to the differential lexicon, also give national one, though limited in scope [2, pp. 13–24; 5, pp. 8–11; 7, pp. 270–276].

There have been excerpted 44 lexical units denoting family members and relations. The native Polish words (including archaic, regional, and dialect ones) and borrowings are given alphabetically, mostly in the basic form. Nouns that have been recorded only in plural are given unchanged, similarly are described diminutives. Nouns (including diminutives) inevitably prevail, with a few adjectives and descriptive constructions, such as *stan małżeński*, *(brat) w drugim pokoleniu*. The archaic, dialect and regional words are compared with Polish dictionaries: *Słownik języka polskiego* by S. Linde (SL), *Słownik języka polskiego* by A. Kryński, J. Karłowicz, W. Niedźwiedzki (the so-called „warszawski” – SW), *Słowniki gwar polskich* by J. Karłowicz (SGPK), *Słownik języka polskiego* ed. by W. Doroszewski (SJPD), *Słownik polszczyzny XVI wieku* ed. by M. Mayenowa (SPXVI) and *Słownik gwar polskich* compiled at the Institute of Polish Dialectology of Polish Academy of Sciences in Cracow, vol. I ed. by M. Karaś, vol. II–V – J. Reichan, vol. VI–VIII – J. Okoniowa (SGP PAN). The meanings of borrowings coincide with those in the language they origin from. The quote is given in its simplified transcription, along with an indication of the respondents (initials and numbers indicating the year of birth). In square brackets, the explorer's questions and any comment necessary to understand the quotation are given. Ukrainian equivalents and their meanings are given according to the Ukrainian Dictionary in 11 volumes and the dictionary by B. Hrinchenko; Russian words – according to the Russian dictionary by S. Ozhegow and N. Shviedova and according to the dictionary by V. Dal.

**Results.** The presented description of the vocabulary related to the family was dictated by the available material and some of its aspects can be developed and completed. However, hopefully it does not distort the presented image.

**babcia** ‘ts.’. *I babcia była tu, my wszystkie z nim rozmawiały po pol’sku* MG36 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz and Maćk (along with *babka*, Ukr. *babusia*, Rus. *babuszka*) → prababunia

**brat** ‘ts.’. *Alie zaraz już zaczęła wojna, ja i mama, jeszcze i brat, to z tej pory my całe wojne tutaj byli* MR31 ▲ Sat (also dimin. *bratek*); Oleszk (also dimin. *bracik*), Hrecz

**bratowa** ‘ts.’. A z sonsiadamy nie, tyl’ko z bratowo, my tak to po pol’sku, to po ukrajinsku, tak i z menżem MR31 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz

**ciocia** ‘ts.’. Tam już dō swoich dzieci, dō mamy, dō cioci [mówili] MG36 ▲ Sat (also dimin. ciociunia); Oleszk and Hrecz (along with ciotka)

**córka** ‘ts.’. U mnie była córka malieńka, pirszeńka, i duże chorowała ZT28 ▲ Sat and Oleszk and Hrecz (along with Ukr./Rus. doczka, dimin. docia)

**człowiek** ‘husband’. Ja z swoim człowiekiem brała śliub już w kościele MR31 © SW gwar., bez przykładu, SGPK, SGP PAN obsz. wsch., Bukowina rum., Tarnopol, Wilno ♦ Ukr. чоловік ▲ Sat, Burt; Oleszk (cf. Hrecz and Maćk człek) → mąż

**diad’ko** ‘uncle’. U mnie diad’ko był, Polinary, to wszystko było Polinarego, to wujko pewnie nazywa sie po pol’sku MR31 ♦ Ukr. дядько ▲ Ziel; Oleszk dziadźko, Hrecz → stryjaszek; wujko; diadio

**diadio** ‘uncle’. [A brat mamy?] diadio, a nie – wujko ZT28 ♦ Ukr. дядьо ▲ Burt → stryjaszek; wujko; diad’ko

**dwojurodzony / dworodzony** (brat, siostra) ‘cousin’. Alie to już ona niē ródzona ta babcia, a już dworódzona, mego dziadka ta brata [żona] MG36 ♦ Ukr. двоюродний, Rus. двоюродный ▲ Ziel and Oleszk, Hrecz, Maćk dwojurodny → pokolenie: u drugim pokoleniu

**dziad**, dimin. **dziadek** ‘ts.’. Tyl’ko jedne mieszkali Polacy tutaj, nasze ojcy, nasze dziady oni tyl’ko we wsi wszeńdzie po pol’sku JG33. On taki był bogaty dziadek, miał kiedyś i złoto MG36 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz → dziaduńko, pradziadunio

**dziaduńko** dimin. ‘grandad’. Kóliende to już dziaduńko, samy starszy, bierze MG36 ♦ Ukr. dimin. дідунько ▲ Oleszk, Hrecz → dziad; pradziadunio

**dziatki** pl ‘children’. Już my takie dziatki czymale, to wszystko nas uczyli nasze stare liudzie ZT28 © SPXVI, SL XVI–XVIII c., SW, SGPK i SGP PAN ogl., SJPD przest., dziś żart. ♦ cf. Ukr. дімку, Rus. ծեմկո ▲ CzCh → dzieci

**dziecko**, pl **dzieci** ‘ts.’. „Nu ty wierzysz w Pana Boga? – Wierze, i dzieci moje wierzo ZT28 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz → dziatki

**małeński: stan małeński** ‘ts.’. Duże taka ładna była pieśń pol’ska wesel’na, jak już dziewczyna dzieńkowała rodzicom i panienkom i kawalierzam, że ja już ód was odchodze, że już postempuje u stan małeński ZT28 ▲ no record

**mamin** ‘belonging to mother’. Maminej siostry ta syn MG36 ♦ Ukr./Rus. мамин ▲ Oleszk, Hrecz

**matka**, dimin. **mama** ‘ts.’. W czterdzięci dziewiontym roku jeszcze matka była sięziała, jeszcze była u wieńzieniu JG33. A mnie nauczyli i pisać, i mówić mama z tatkiem MR31 ▲ Sat; Oleszk and Hrecz (also dimin. Ukr. мамуня)

**mąż** ‘ts.’. [A mówili człowiek?] I człowiek mówili, to już wieńsza czeńśc tak: kaže czołowik i žinka, a tak jak już po pol’skiemu, to wieńsza czeńśc mówili monż i żona ZT28 ▲ Sat (along with człowiek); Oleszk (along with człek) → człowiek

**nieboha** ‘nephew, niece’. W jego niebohi był dzień narodzenia, i oni tam sprawiali ten dzień narodzenia ZT28 ♦ Ukr. небоха ▲ no record (cf. Oleszk and Hrecz ukr./Rus. племянник, племянница)

**niewiastka** ‘daughter-in-law’. [Syna żona?] Niewiastka ZT28 © SPXVI, SL XVI–XVII c., SW daw., SGPK ogl., SJPD daw. ♦ cf. Ukr. несівка, Rus. несівка ▲ Sat; Oleszk, Hrecz, Maćk → synowa

**niezakonny** ‘illegitimate’. [Jak dziewczyna ma dziecko jeszcze przed ślubem, to jak się takie dziecko nazywa?] Niézakonné ZT28 ♦ Ukr. незаконний, Rus. незаконный ▲ no record (cf. Oleszk and Hrecz ukr./Rus. bajstruk)

**ojce** pl ‘parents’. Nasze ojce, nasze dziady, nasze pradziady – oni tyl’ko we wsi wszerdzie po pol’sku JG33 ◇ SPXVI, SW jako mało używ., SGPK ojcowie, SJPD przest., dziś gwar. ◇ cf. Ukr. pl батьк’и (lp б’атъко ‘father’) ▲ Sat; Hrecz ‘parents, forefathers’ → rodzice

**ojciec** ‘ts.’. W domu u mnie ni ojciec niē umiał czytać, ni matka nie umiała HK18 ▲ Sat (along with Ukr. ба́цько); Oleszk and Hrecz (along with *tato*, Rus. *papa*) → tato, tatko

**pokolenie: (brat, siostra) w drugim pokoleniu** ‘cousin’. Brat juž u drugim pokóleniu, maminej siostry ta syn, tó tam żył długo MG36 ▲ no record → dwojurodzony

**pokrytka** ‘a woman having an illegitimate child’. [Jak dziewczyna ma dziecko jeszcze przed ślubem, to jak się ona nazywa?] Pokrytka ZT28 ◇ Ukr. przest. покріумка ▲ no record

**prababunia** dimin. ‘grandma’. Tut i pradziadunio i prababunia tutaj MR31 ◇ Ukr. dimin. праbabуня ▲ Oleszk Ukr. *prababusia*, Hrecz *prababka* → babcia

**pradziad** ‘ts.’. Nasze ojce, nasze dziady, nasze pradziady – oni tyl’ko we wsi wszerdzie po pol’sku JG33 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz → pradziadunio

**pradziadunio** dimin. ‘grandad’. Tut i pradziadunio i prababunia tutaj MR31 ◇ Ukr. dimin. прадіdуньо ▲ Oleszk, Hrecz → pradziad

**rodzice<sup>1</sup>** ‘ts.’. Zapisano jego z jego rodziców, skond on pochodzi MG36 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz and Maćk (along with Ukr. ба́цьки, batki) → ojce

**rodzice<sup>2</sup>** ‘here: relatives’. Dlo\_mnie przychodzo dzieci zawsze, i tak przychodzo dalekie rodzicy i bliskie przychodzo zawsze na Wigilie MG36 ◇ cf. Ukr. ро́дичи ▲ no record (cf. Oleszk ukr./Rus. *swojak*)

**rodzina** ‘ts.’. Sześć takich rodzin, ży to dzieci u nich jest i oni młody jeszcze tutaj, a to wszyscy stare MG36 ▲ Sat; Oleszk (along with Rus. *siemia*), Hrecz (along with Rus. *semejstwo*) → semia

**rodzony** ‘ts.’. Kiedyś u mnie taka babcia była, alie to już ona ni ródzona ta babcia, a już dworódzona MG36 ▲ Sat; Hrecz → dworodzony

**semia (semnia)** ‘family’. Swoja semnia modliła sie doma, krasili kraszanki MR31 ◇ Ukr. dial. слем’я (lit. *cim’я*, cf. Rus. *семьЯ*) ▲ Sat *siemia*; Oleszk Ukr. lit. *simia* i Rus. *siemia*, Hrecz *simia* oraz kontaminacja ukr./Rus. *semejstwo*, Maćk Rus. *siemјia* i *semejstwo*

**stryjaszek** dimin. ‘ts.’. Wysłali mojich i wujaszków, i stryjaszków HK18 ▲ Sat and Oleszk and Hrecz *stryj*, *stryjko* → wujko (wujaszko); diad’ko, diadio

**syn**, dimin. **syneczek** ‘ts.’. Mama, tatko, teraz syny, córki, wnuczki – o to ródzina ZT28. Jak u mnie był mały syneczek, to ja dō jego po polsku rozmawiała HK18 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz

**synowa** ‘ts.’. Teraz przyjeżdża zieńć, on nie rozumi, przyjeżdża synowa z synem – nie rozumi, już my rozmawiamy po ukraińsku MR31 ▲ Sat; Oleszk → niewiastka

**świekor<sup>2</sup>** ‘father-in-law (husband’s father)’. [A ojciec męża to kto?] Świekor ZT28 ◇ Ukr. селекоп, Rus. селёкоп ▲ no record (cf. Hrecz and Maćk daw. *świekier*)

**świekrucha** ‘mother-in-law (husband’s mother)’. [Mama męża to kto?] Świękrucha ZT28 ◇ SL XVIII c., SW gwar., SGPK z lubelskiego i pow. chełmskiego ◇ Ukr. сеекplyха ▲ Hrecz, Maćk

**tato**, dimin. **tatko** ‘ts.’. Jeszcze moja mama ta tato tam pracowali MG36. A tatka tak i ni ma. Posyłali my rozysk, to przyyszło, że umar, u wieńzieniu, rehabilitowany już po wojnie MR31 ▲ Sat; Oleszk and Hrecz (also *tatunio*) → ojciec

**teszcza** ‘mother-in-law (wife’s mother)’. [A mama żony?] Teszcza ZT28 ◇ Ukr. м’єща ▲ Hrecz

**wnuczka** ‘ts.’. *Mama, tatko, teraz syny, córki, wnuczki – o to ródzina* ZT28 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz → wnuk

**wnuk** ‘ts.’. *Nie ma dzieciów, nie ma wnuków, a tyl'ko kółko\_mnie jest pjanica, brata syn* HK18 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz → wnuczka

**wujko**, dimin. **wujaszko** ‘uncle’. *U mnie diad'ko był, Polinary, to wujko pewnie nazywa sie po pol'sku* MR31. *W Stalinhrad i na Don wysyłali, mój był ten wujaszko* HK18 ◎ SW, SJPD reg. za SW ◇ cf. Ukr. dial. *e'yuko* ▲ Sat; Oleszk, Hrecz → stryjaszek; diad'ko, diadio

**zięć** ‘ts.’. *Teraz przyjeżdża zieńć, on nie rozumi, przyjeżdża synowa z synem – nie rozumi, już my rozmawiamy po ukraińsku* MR31 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz

**żona** ‘ts.’. [A mówili chłop i baba?] *U nas mówili monż i żona* ZT28 ▲ Sat; Oleszk, Hrecz (also *żonka*)

In the article there are analyzed 44 lexical units denoting family relations and degrees of kinship, among which 27 native Polish words, including 3 words used in old Polish and Polish dialects (*dziatki, niewiastka,ojce*), and 17 differential words, including one regionalism from the eastern borderland (*wujko*), and 2 older Ukrainians (*człowiek, świekrucha*), registered in Polish already in the 18th century. Among 14 newer borrowings there are 10 Ukrainian words and 4 words from Ukrainian and/or Russian, and there are no exclusively Russian borrowings, which prove the functioning of the Ukrainian language as one of the primary in the family life of the inhabitants of Siaberka.<sup>1</sup>

38 words are used also in other Polish dialects in Ukraine: 25 native Polish lexemes and 13 differential ones, which actually are widely known. Only a few lexemes have not been registered in other Polish dialects – adjective *małeński* and periphrastic structure *w drugim pokoleniu*, and borrowings *nieboha, niezakonny, pokrytka, rodzice* ‘relatives’, though there have been noted different borrowings with the same meanings, e.g. *plemiannik/plemiannica, bajstruk, swojak* (cf. above).

There were 9 synonymous series consisting of the native Polish word and its differential counterpart(s): *babcia ~ prababunia; dziadek ~ dziaduńko; dzieci ~ dziatki; mąż ~ człowiek; rodzice ~ ojce; rodzina ~ semia; stryjaszek ~ wujko / dimin. wujaszko ~ diadio, diad'ko; synowa ~ niewiastka* and synonymous periphrastic structure (*brat*) *w drugim pokoleniu ~ dwojurodzony*. Synonyms can be found in one respondent's speech, and it is important to follow the frequency of using each word and the context of their occurrences, e.g. *mąż ~ człowiek* noted in ZT28 (used 51 ~ 4 times), MR31 (3 ~ 1) and MG36 (6 ~ 2), *dzieci ~ dziatki* in ZT28 (8 ~ 8), *rodzice ~ ojce* in ZT28 (3 ~ 2) and MG36 (3 ~ 11), *rodzina ~ semia* in ZT28 (15 ~ 6), MR31 (1 ~ 2), MG36 (2 ~ 2). The lexical parallels can differ also the speeches of various people, e.g. *babcia MG36 ~ prababunia MR31; rodzice HK18 ~ ojce JG33; stryjaszek HK18 ~ diadio MG36; synowa MR31 ~ niewiastka ZT28*. This demonstrates the „competition” and “struggle” between native Polish and foreign, borrowed words that inevitably penetrate into Polish as a result of persistent language contacts.

Comparing family-related vocabulary used in Siaberka and with that used in peasant villages, one can notice a great similarity, but also certain differences. For instance, in Siaberka there are used exclusively the words *córka, ojciec* (also *tato*), *rodzice, żona*, while in peasant dialects near Khmelnytskyi there function also their foreign counterparts: Ukr./Rus. *doczka* (dimin. *docia*, also Ukr. *dońka*), Rus. *papa*, Ukr. *baćki (batki)*, Ukr. *żonka* what needs further research on the extensive material.

**Discussion.** This article presents a not described before layer of vocabulary related to family from the point of view of the presence of Polish native and borrowed words. The presented linguistic material can become the basis for further cultural,

ethnographic or anthropological research in the conditions of irreversible disappearance of Polish in the former South-Eastern Poland.

### Notes

<sup>1</sup> "Differential" (or „special") vocabulary is understood here as words different from the present-day Polish, which are made up of archaic, dialect or regional words, as well as words borrowed from Ukrainian and/or Russian.

<sup>2</sup> Cf.: word *świekier* is registered in SL XVI–XVIII c. bez kwal., SGPK *świekr* z pow. chełmskiego, SJPD *świekier* przest.

### References

1. Непол, Л.В. Лексичні особливості польських говірок на території Хмельницької та Житомирської областей [Текст] / Л.В. Непол. – К. : ВПЦ «Київський ун-т», 2004. – 212 с.
2. Cechosz-Felczyk, I. Słownictwo gwary Oleszkowiec and Hreczan (Greczan) na Podolu [Tekst] / I. Cechosz-Felczyk. – Kraków : Lexis, 2004. – 397 s.
3. Krawczyk, A. Zapożyczenia leksykalne w sytuacji wielojęzyczności. Ukrainizmy i rusyczmy w gwarze Maćkowiec na Podolu [Tekst] / A. Krawczyk. – Warszawa : DiG, 2007. – 157 s.
4. Modzelewska, R., Rieger, J. Słownictwo gwary Satanowa nad Zbruczem / R. Modzelewska, J. Rieger // Słownictwo kresowe. Studia i materiały, pod red. J. Riegera. – Warszawa, 2008. – S. 261-366.
5. Rieger, J. O pożytkach płynących z opracowania dużego słownika polszczyzny jednej wsi kresowej / J. Rieger // I. Cechosz-Felczyk, Słownictwo gwary Oleszkowiec and Hreczan (Greczan) na Podolu. – Kraków, 2004. – S. 7–11.
6. Rieger, J. O słownictwie dzisiejszej polszczyzny na Ukrainie i metodach jej badania / J. Rieger // Prilozi na Oddelenieto za lingvistika i literaturna nauka pri MANU", br. 37/I/2011, pod red. M. Mirkulovskiej. – Skopje, 2012. – S. 121–128.
7. Rieger, J. Zapożyczenia [fragment opracowania: R. Modzelewska, J. Rieger, Słownictwo gwary Satanowa nad Zbruczem] / J. Rieger // Słownictwo kresowe. Studia i materiały, pod red. J. Riegera. – Warszawa, 2008. – S. 270–276.
8. Zakhutska, O. Polszczyzna drobnoszlacheckiej wsi Siaberka na Wołyniu. Słownictwo [Tekst] / O. Zakhutska. – Warszawa : Wydawnictwo DiG, 2015. – 200 s.

### References

1. Nepop, L.V. (2004). Leksychni osoblyvosti pol's'kykh hovirok na terytorii Khmelnytskoi ta Zhytomyrs'koi oblastei" [Lexical peculiarities of Polish dialects in the territory of Khmelnytskyi i Zhytomyr regions]. Kyiv : VPTs „Kyivskyi un-t", 212.
2. Cechosz-Felczyk, I. (2004). Słownictwo gwary Oleszkowiec and Hreczan (Greczan) na Podolu [Vocabulary of Oleszkowce and Hreczany (Greczany) dialects in Podilia]. Kraków : Lexis, 397.
3. Krawczyk, A. (2007). Zapożyczenia leksykalne w sytuacji wielojęzyczności. Ukrainizmy i rusyczmy w gwarze Maćkowiec na Podolu [Lexical borrowings in the situation of multilingualism. Ukrainian and Russian borrowings in Maćkowce dialect in Podilia]. Warszawa : DiG, 157.
4. Modzelewska, R., Rieger, J. (2008). Słownictwo gwary Satanowa nad Zbruczem [Vocabulary of Sataniv dialect at Zbruch river]. Słownictwo kresowe. Studia i materiały, ed. J. Rieger. Warszawa, 261-366.
5. Rieger, J. (2004). O pożytkach płynących z opracowania dużego słownika polszczyzny jednej wsi kresowej [About the benefits of compiling a large Polish dictionary of one border dialect]. I. Cechosz-Felczyk, Słownictwo gwary Oleszkowiec and Hreczan (Greczan) na Podolu. Kraków, 7–11.

6. Rieger, J. (2012). O słownictwie dzisiejszej polszczyzny na Ukrainie i metodach jej badania [About the vocabulary of today's Polish in Ukraine and the methods of its research]. Prilozi na Oddelenieto za lingvistika i literaturna nauka pri MANU", br. 37/I/2011, ed. M. Mirkulovska. Skopje, 121–128.
7. Rieger, J. (2008). Zapozyczenia [Borrowings]. Słownictwo kresowe. Studia i materiały, ed. J. Rieger. Warszawa, 270–276.
8. Zakhutska, O. (2015). Polszczyzna drobnoszlacheckiej wsi Siaberka na Wołyniu. Słownictwo [The Polish language of petty nobility village of Siaberka in Volhynia. Vocabulary]. Warszawa : Wydawnictwo DiG, 200.

## НАЗВИ РОДИННИХ ЗВ'ЯЗКІВ У ДРІБНОШЛЯХЕТСЬКОМУ СЕЛІ СЯБЕРКА НА ЖИТОМИРЩИНІ

О. В. Захуцька

**Анотація.** У статті представлена «родинна» лексика, що використовується поляками, які живуть у невеликому дрібношляхетському селі Сяберка на Житомирщині у порівнянні з відповідною лексикою деяких сусідніх польських говірок. Проаналізовано 44 слова, у тому числі запозичення з української та/або російської мов, напр. diad'ko ◊ укр. дядько; nieboha ◊ укр. неблога; semia ◊ укр. діал. слем'я (літ. сім'я, пор. рос. сем'я), та питомі польські, напр. córka 'доњка', ојсіес 'батько', зięć 'зять'. Це перша спроба описати усю лексику у межах однієї тематичної групи та показати її використання різними людьми. Визначено 9 синонімічних пар, що складаються з питомого польського слова та його диференційного відповідника (-ів), напр. dziadek ~ dziaduńko 'дідусь'; tąż ~ człowiek 'чоловік'; synowa ~ niewiadka 'невістка', які можуть виступати в мовленні одного респондента або різних. Порівняння з іншими польськими діалектами в Україні показало, що з 44 проаналізованих слів 38 слів використовуються також і в інших місцевостях, що становить більше 86 %. Лише кілька лексем не були зареєстровані в інших польських діалектах, хоча там вживаються інші запозичення з такими ж значеннями.

**Ключові слова:** родинні зв'язки, польська мова в Україні, питома польська лексика, запозичення

## НАЗВАНИЯ РОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В ДРОБНО-ШЛЯХЕТСКОМ СЕЛЕ СЯБЕРКА НА ЖИТОМИРЩИНЕ

О. В. Захуцкая

**Аннотация.** В статье представлена «семейная» лексика, которая используется поляками, живущими в небольшом дробно-шляхетском селе Сяберка на Житомирщине в сравнении с соответствующей лексикой некоторых соседних польских говоров. Проанализированы 44 слова, в том числе заимствования из украинского и/или русского языков, напр. diad'ko ◊ укр. дядько; nieboha ◊ укр. неблога; semia ◊ укр. діал. слем'я (літ. сім'я, пор. рос. сем'я), и исконные польские, напр. córka 'дочь', ојсіес 'отец', зięć 'зять'. Это первая попытка описать всю лексику в пределах одной тематической группы и показать ее использования разными людьми. Определены 9 синонимических пар, состоящих из исконного польского слова и его дифференциального аналога (-ов), напр. dziadek ~ dziaduńko 'дедушка'; tąż ~ człowiek 'муж'; synowa ~ niewiadka 'невестка', которые могут выступать в речи одного респондента или разных. Сравнение с другими польскими диалектами в Украине показало, что из 44 проанализированных слов 38 слов используются также и в других местностях, что составляет более 86 %. Лишь несколько лексем не были зарегистрированы в других польских диалектах, хотя там используются другие заимствования с такими же значениями.

**Ключевые слова:** родственные связи, польский язык в Украине, исконно польская лексика, заимствования