

regard, the promising direction of the development of information culture of managers in postgraduate training is to increase attention to the acquisition of practical skills for using digital mobile devices, as well as cloud-based project management systems and data. At the same time, in the process of formation of informational culture, it is considered reasonable to introduce free software to managers as an alternative to software, which is distributed on a paid basis.

Key words: state, formation, information culture, organization managers, postgraduate education.

УДК 378.22 (410)

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УНІВЕРСИТЕТАХ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ

Б.В. БРАЙКО, аспірант кафедри міжнародних відносин та туризму,

Хмельницький національний університет

E-mail: fmvdek09@ukr.net

Анотація. У статті висвітлено питання використання досвіду Великої Британії щодо моніторингу та забезпечення якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки. Здійснено аналіз нормативних засад забезпечення якості вищої освіти у Великій Британії, зокрема стандартів вищої освіти, процедури зовнішньої та внутрішньої експертизи та оцінки якості вищої освіти. Встановлено, що критерії оцінювання якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки вимагають дотримання відповідності освітнім цілям та завданням, освітнім програмам, спеціалізації, професійного рівня викладацького складу. Врахування потреб студентів, турбота про збалансоване навантаження викладачів, трансформація змісту навчання – характерні показники для кожного критерію. Проте в центрі уваги залишається механізм контролю якості, форми та методи оцінки навчально-наукових успіхів та досягнень студентів, кваліфікація викладачів, якість управління та ефективність використання навчальних ресурсів. Практичний досвід Великої Британії засвідчив, що моніторинг якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки проводять на основі анкетування базових знань (діагностування залишкових знань); тестування базових знань (контролю знань на початку навчання); поточного контролю (самоперевірки у вигляді тесту); підсумкового контролю (контролю якості засвоєних знань і навичок); анкетування після закінчення програми навчання (визначення рівня отриманих знань, якості змісту курсів); виконання наукового проекту або дисертації.

Ключові слова: якість, моніторинг, контроль знань, фахівці з національної безпеки, Велика Британія, освітній процес, вища освіта.

Актуальність теми дослідження. В умовах зростаючої кризи у функціонуванні сучасних систем безпеки, а також поступовим утвердженням інформаційного суспільства і нездатністю багатьох країн сформувати систему національної безпеки адекватну типу цивілізації, зростає потреба у висококваліфікованих фахівцях з національної безпеки. Відповідно суспільство висуває нові вимоги до їхньої професійної підготовки. Аналіз якісних показників діяльності фахівців з національної безпеки свідчить про те, що в державі зберігаються, на жаль, негативні тенденції зниження їх професіоналізму та професійної компетентності, нерационального використання їхнього потенціалу, зниження мотивації до професійного розвитку, порушення принципу випередження професійної підготовки тощо. Саме тому наразі все впевненіше відбувається неформальне визнання того факту, що знання та компетентності фахівців з національної безпеки мають розумітися як стратегічні ресурси, необхідні для адекватного реагування системи національної безпеки на виклики сьогодення. Їх професійна підготовка має спрямовуватися на конструктивне використання набутих професійних та особистісних компетентностей, приріст знань, навичок та вмінь для удосконалення ефективності та результативності виконання посадових обов'язків. При цьому вкрай важливого значення набуває питання використання

досвіду Великої Британії, яка значно раніше стала впроваджувати особливі підходи до забезпечення якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Наукові аспекти проблеми професійної підготовки фахівців в університетах Великої Британії досліджувалися вітчизняними (Н. Авшенюк, Н. Бідюк, О. Гоуга, Ю. Кищенко, Л. Пуховська, В. Третько) та зарубіжними науковцями (К. Вебб, Б. Джойс, Ф. Едмунсон, С. Патерсон, Д. Хамблін). Різні аспекти професійної підготовки фахівців з національної безпеки досліджувало чимало вчених, зокрема В. Ліпкан, О. Литвиненко, М. Ожеван, Г. Почепцов І. Шушкевич, М. Button, Y. Kopiechy, S Garfinkel, A. Carrol, Y. Lobkovitz та ін. Незважаючи на отримані науковцями результати досліджень, які мають незаперечну теоретичну і практичну цінність, водночас системне вивчення досліджуваної проблеми не стало предметом окремого наукового пошуку.

Мета дослідження – розкрити особливості забезпечення якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки в університетах Великої Британії.

Методи дослідження застосовані у науковій статті: аналіз, синтез, узагальнення, систематизація для наукового пошуку, роботи з науковою літературою, нормативно-правовими документами, компаративний – для аналізу та узагальнення зарубіжних сучасних підходів до забезпечення якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки.

Результати дослідження та їх обговорення. Згідно з вимогами Болонської декларації основу гарантування якості вищої освіти у Великій Британії становлять групи стандартів: стандарти для внутрішнього гарантування якості закладу вищої освіти, стандарти для зовнішнього гарантування якості закладу вищої освіти, європейські стандарти для зовнішніх агентств з гарантування якості. У цьому контексті теоретичну і практичну цінність має аналіз нормативних засад забезпечення якості вищої освіти у Великій Британії, повноважень недержавного органу з гарантування якості у вищій освіті, стандартів навчання, процедури інституційного аудиту, залучення студентів до процесів зовнішньої оцінки якості вищої освіти, динаміки змін в процесах гарантування якості вищої освіти, розвитку і поширення процесів самооцінки якості вищої освіти тощо.

На початку 60-х років XX століття у Великій Британії Інспекцією Королеви запроваджено державний контроль за системою вищої освіти, зокрема за діяльністю політехнічних інститутів та коледжів вищої освіти. Сьогодні контроль за якістю вищої освіти забезпечується відповідними Радами та експертними комісіями, а саме: Радою з оцінки якості вищої освіти (HEQC), Радами з фінансування вищої освіти Англії (HEFCE), Шотландії (SHEFC) та Уельсу (HEFCW), Агенцією забезпечення якості вищої освіти (QAA), Комітетом якості освіти (QAC).

Відповідно до встановлених вимог головна мета оцінки якості вищої освіти у Великій Британії полягає в забезпеченні та гарантуванні високої якості отриманих освітніх послуг; наданні фінансової підтримки закладам вищої освіти; інформуванні громадськості про результати моніторингу (публікування Звітів); забезпеченні інформацією про шляхи покращення якості вищої освіти та її подальший розвиток. Наприклад, Рада з фінансування вищої освіти Англії здійснює фінансування освітньої та наукової діяльності понад 307 вищих навчальних закладів, серед яких 77 університетів, 18 інститутів Лондонського університету, 41 коледж вищої освіти, 171 коледж з освітніми програмами вищої школи. Моніторинг якості освіти у цих закладах Рада здійснює через підпорядковані їй установи [3].

Провідною установою у підготовці необхідних заходів щодо оцінки якості вищої освіти є Агенція забезпечення якості вищої освіти [7], яка розпочала свою активну діяльність 1997 року. Головна її місія – співпраця з закладами вищої освіти у напрямі забезпечення якості вищої освіти, фінансової підтримки, постійного удосконалення; забезпечення інформацією щодо кількості студентів та випускників з високим рівнем підготовки; розвитку та розробки єдиних стандартів щодо освітніх ступенів та кваліфікацій; інформуванні закладів вищої освіти про надання грантів та статусів; визначенні критеріїв до стандартів в окремих галузях підготовки; оприлюдненні результатів практичної перевірки; розробці програм контролю та якісної перевірки як на рівні закладів вищої освіти так, і на рівні окремих освітніх програм. Агенція здійснює аудит освітньої діяльності понад 180 університетів, які утворилися як 800 років тому так, і у новому столітті. Агенція розробила керівне положення (документ), згідно з

яким здійснюється оцінка якості вищої освіти – Кодекс якості вищої освіти (The UK Quality Code for Higher Education) [8]. Основними цілями цього документа є: гарантування академічних стандартів вищої освіти; забезпечення якості навчальних можливостей для студентів; промоція постійного та систематичного удосконалення вищої освіти; гарантування вільного доступу до інформації про вищу освіту. Документ містить три розділи:

Розділ А «Розробка та впровадження академічних стандартів» (Part A: Setting and maintaining threshold academic standards), що передбачає розробку стандартів на різних рівнях: національному (The national level); кваліфікаційному та предметному (The subject and qualification level), програмному (The programme level), атестаційному та експертному (Approval and review), внутрішньому (Externality), результативно-оцінювальному (Assessment of achievement of learning outcomes).

Розділ В «Забезпечення та удосконалення якості навчання» (Part B: Assuring and enhancing academic quality) акцентує увагу на забезпеченні якості навчальних можливостей та їх постійному удосконаленні, за такими критеріями: розробка освітніх програм та їх акредитація (Programme design and approval); умови вступу (Admissions); умови навчання та викладання (Learning and teaching); підтримка студентів, навчальні ресурси, кар'єрні можливості, інформація, поради та супровід (Student support, learning resources and careers education, information, advice and guidance); обов'язки студента (Student engagement); оцінка знань студентів та акредитація попередніх навчальних можливостей (Assessment of students and accreditation of prior learning); зовнішнє оцінювання (External examining); моніторинг освітніх програм (Programme monitoring and review); жалоби апеляції (Complaints and appeals); управління спільними угодами (Management of collaborative arrangements); наукові ступені (Research degrees).

Розділ С «Інформація про забезпечення вищої освіти» (Part C: Information about higher education provision) присвячений освітнім провайдерам, зокрема шляхам забезпечення доступу до інформації про отримання вищої освіти, яка має бути прозорою, доступною та правдивою.

Вивчення та аналіз головних положень Кодексу якості вищої освіти дозволив виокремити ключові поняття та терміни, якими оперують у процесі моніторингу якості вищої освіти, а саме: «порогові» (мінімальні) академічні стандарти (threshold academic standards) – мінімальний рівень навчальних досягнень студентів, що дозволяє їм отримати певну кваліфікацію; ключовою ознакою є відсутність варіювання від одного освітнього провайдера до іншого; академічна якість (academic quality) – якісний рівень підтримки освітнім провайдером студента у його навчанні, викладанні, навчально-методичному супроводі, методах оцінювання, доступу до освітніх ресурсів; забезпечення якості (quality assurance) – процес перевірки відповідності стандартів та провізій вищої освіти загальноприйнятим очікуванням.

Новим інтегрованим методом забезпечення якості вищої освіти є процес академічного контролю, який охоплює три інтерзалежні сфери: перевірку академічних стандартів; перевірку якості навчальних можливостей та перевірку забезпечення якості освітніх стандартів на інституційному рівні. Вперше такий метод перевірки був запроваджений в Шотландії 2000 року. До січня 2002 року він поширився на вищу освіту всієї країни і зараз діє за шестирічним циклом, протягом якого кожен навчальний заклад перевіряється раз у цикл. Результати перевірки публікуються у Бюлетні «Вища освіта».

Оцінка якості вищої освіти здійснюється за двома напрямками: загальна оцінка діяльності закладів вищої освіти, яка здійснюється Радою з оцінки якості вищої освіти; предметна оцінка (оцінка якості окремих освітніх програм), яка проводиться Радою з фінансування вищої освіти.

Процедура оцінювання якості освітніх програм професійної підготовки фахівців з національної безпеки має трьохфазову структуру. Перша фаза – самоконтроль якості освітньої підготовки всередині навчального закладу «внутрішня експертиза». Друга фаза – аудит якості вищої освіти, який проводиться групою експертів Комісії з оцінки якості, призначених Радою з оцінки якості вищої освіти – «зовнішня експертиза». Комісія з оцінки якості освіти отримує регулярні звіти від Агенції забезпечення якості освіти, готує підсумковий звіт з кожного циклу та інформує Раду з фінансування вищої освіти та Департамент про стан забезпечення якості вищої освіти в країні та перспективи її розвитку. Третя фаза – аналіз результатів внутрішньої та

зовнішньої експертизи, підсумковий вирок Ради з фінансування вищої освіти та публікування звітів [1, с. 101].

Критерії оцінювання якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки вимагають дотримання відповідності освітнім цілям та завданням, змісту освітніх програм, спеціалізації, науковій підготовці викладацького складу. Врахування потреб студентів, турбота про збалансоване навантаження викладачів, трансформація змісту навчання – характерні показники для кожного критерію. Проте в центрі уваги залишається механізм контролю якості, форми та методи оцінки навчально-наукових успіхів та досягнень магістрів, кваліфікація викладачів, якість управління та ефективність використання навчальних ресурсів. Практичний досвід Великої Британії засвідчив, що моніторинг якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки проводять на основі анкетування базових знань (діагностування залишкових знань); тестування базових знань (контролю знань на початку навчання); поточного контролю (самоперевірки у вигляді тесту); підсумкового контролю (контролю якості засвоєних знань і навичок); анкетування після закінчення програми навчання (визначення рівня отриманих знань, якості змісту курсів); виконання наукового проекту або дисертації. Серед форм професійного розвитку – навчання та практика за кордоном, підтвердження кваліфікації шляхом сертифікації й ліцензування в асоціаціях, що гарантує їм працевлаштування та конкурентоспроможність на міжнародному ринку праці. Так, для прикладу магістерська програма «Тероризм та суспільство» Кентського університету передбачає вивчення шести модулів: три обов'язкових обсягом 30 кредитів ЄКТС («Тероризм і державні злочини», «Тероризм і сучасне суспільство» та «Філософія та методологія політики та міжнародних відносин»); три вибіркових модулі обсягом 30 кредитів ЄКТС із запропонованих («Міжнародна безпека в сучасному світі», «Теорія міжнародних відносин», «Права людини у світі держав», «Соціальні та політичні рухи», «Теорії конфліктів та насильств»). Завершується програма написанням дисертації (30 кредитів ЄКТС). Вивчення дисциплін передбачає аудиторне навчання (семінари, робота в малих групах, презентації, дискусії) та самостійну роботу в режимі дослідження. Забезпечення якості навчання проводиться на основі поточного і підсумкового контролю на основі іспитів (письмових або усних), підготовки презентацій, есе, літературних оглядів, рекламних проспектів, написання дисертації [9].

Одним із провідних чинників формування мотивації майбутніх фахівців з національної безпеки до продуктивного оволодіння знаннями є контроль навчальних досягнень. Аналіз навчального процесу підготовки магістрів з національної безпеки в Кентському університеті свідчить, що провідні принципи, якими керуються педагоги – це систематичність контролю навчальних досягнень; об'єктивність оцінювання знань (майже всі іспити і залікові тести складаються за допомогою комп'ютера); індивідуальний підхід до оцінювання навчальних досягнень кожного студента. Варто підкреслити, що результати оцінювання не повідомляються широкому загалу студентів. Існує декілька видів контролю знань, зокрема: поточний – комп'ютерне тестування на заняттях (5-10 хв.); тематичний, рубіжний (midterm) (виконання тестових завдань на комп'ютері протягом 15-20 хв.); підсумковий (final) (в кінці семестру) іспит або залік з письмовим тестом – 2-3 год. Крім цього, контролюється виконання усіх видів завдань (assignments). Оцінка за предмет виводиться як сума зважених оцінок за всі завдання, виконані в рамках цього курсу. Кожен викладач має право враховувати у так званій «політиці оцінювання» (Grading Policy) якість ставлення магістрів до занять, їх участь у груповій проектній діяльності.

Складовими процедури забезпечення якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки та виконання вимог освітніх стандартів Кентським університетом є такі: академічні правила університету, кодекс практики забезпечення якості освітніх програм, кредитна структура освітніх програм. Академічні правила застосовуються до всіх освітніх програм, які завершуються до присудження університетом сертифікату, диплому або ступеня. Кодекс практики забезпечення якості освітніх програм визначає принципи, обов'язки та структури, за допомогою яких забезпечується дотримання академічних стандартів професійної підготовки та постійне вдосконалення академічного досвіду студентів. Кредитна структура освітніх програм містить інформацію для студентів, викладачів та екзаменаторів про освітні програми, модулі, мінімальні кредитні вимоги до програм, дескриптори рівнів

кваліфікації, процедури присвоєння та перезарахування кредитів тощо.

Аудит якості вищої освіти, який проводило Агентство з забезпечення якості для вищої освіти (QAA) у Кентському університеті 2015 року групою з п'яти експертів засвідчив, що дотримання академічних стандартів, якість результатів навчання студентів, забезпечення та можливості освітнього процесу відповідає вимогам освіти Великої Британії. Експерти відмітили належний рівень практичної підготовки студентів, підтримку студентів при вступі до університету, хороші умови для розвитку академічного, особистого та професійного потенціалу студентів, доступність інформації на рівні університету на веб-сайті для зацікавлених сторін. При цьому за результатами моніторингу комісія QAA рекомендує університету Кента впровадити ефективний механізм інституційного нагляду за рішеннями, прийнятими колегіями експертів у впровадженні нормативно-правових актів, розробляти та впровадити механізм, що дозволяє контролювати ефект додаткових модульних змін до освітніх програм [6].

Ураховуючи усталені традиції британської системи освіти та високу якість підготовки, система оцінювання також не підлягає різким змінам, оскільки всі рішення про внесення змін в процедуру оцінювання виносяться на обговорення широкому академічному загалу.

Британська система оцінювання якості вищої освіти є потужним засобом впливу на освітню діяльність закладів вищої освіти та на розвиток системи вищої освіти в цілому. Перспективними напрямками її подальшої діяльності є: забезпечення підтвердження того, що освітня діяльність, за яку заклад вищої освіти несе відповідальність, відповідає мінімальним прийнятним стандартам; забезпечення громадськості інформацією щодо якості університетської підготовки та її відповідності міжнародним освітнім стандартам; стимулювання подальшого розвитку вищої освіти за підтримки інноваційних процесів в різних галузях суспільства. Управління освітніми стандартами і якістю вищої освіти в університетах Великої Британії спирається на кілька основних цінностей: прозорість, оперативність, підзвітність, чесність і справедливість, співпраця, перспективи [5].

Британські підходи до забезпечення якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки передбачають також відповідні вимоги до якості викладацького персоналу. Кожен університет розробляє власні критерії та методику прийняття викладачів на роботу (ознайомлення з обов'язками, наставництво, спостереження за викладанням з боку колег тощо), які відповідають вимогам Агенції забезпечення якості вищої освіти. Діяльність викладача оцінюється крізь призму урівноваженого розуміння значимості не лише наукової, але й викладацької діяльності. Здатність до постійного професійного удосконалення, вміння ефективно використовувати сучасні методи і технології викладання, обізнаність в новітніх досягненнях, конкурентоспроможність викладача – це провідні цінності нової освітньої пропозиції студентам Великої Британії. Університети несуть повну відповідальність не лише за саму можливість надати знання, але й за максимально оптимізований і найбільш ефективний спосіб донесення цих знань, іншими словами, поряд з науковістю зростає роль методики викладання [2].

Висновки і перспективи. Таким чином створення системи забезпечення якості вищої освіти Агенцією забезпечення якості вищої освіти Великої Британії дозволяє ефективно співпрацювати з закладами вищої освіти у напрямі забезпечення якості професійної підготовки фахівців з національної безпеки. Використання британського досвіду сприятиме удосконаленню системи забезпечення якості вищої освіти України.

Список використаних джерел

1. Бідюк Н. М. Розвиток змісту та форм організації підготовки бакалаврів інженерії в університетах Великої Британії: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти» / Бідюк Наталя Михайлівна; Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України. – К., 2001. – 258 с.
2. Кісіль М. В. Система зовнішньої оцінки якості вищої освіти в Англії / М. В. Кісіль // Нова парадигма: Журнал наукових праць / Гол. ред. В.П. Бех. – Вип. 53. – К.: Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2005. – С. 32–38.

3. Третько В. В. Теорія і практика професійної підготовки магістрів міжнародних відносин в університетах Великої Британії: автореф. дис ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Вінницький державний педагогічний університет ім. М. Коцюбинського. Вінниця, 2014. 40 с.
4. Brown Roger. Quality assurance in higher education : The UK experience since 1992 / Roger Brown. – London; New York : RoutledgeFalmer. – 2004. – P. 150
5. Davies H. Survey of Master Degrees in Europe / H. Davies. – Brussels : EUA, 2009. – 80 p
6. Higher Education Review of the University of Kent (2015) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.qaa.ac.uk/search-results?indexCatalogue=global&searchQuery=Kent&wordsMode=AllWords>
7. Quality Assurance Agency for Higher Education [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.qaa.ac.uk.
8. UK Quality Code for Higher Education [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.qaa.ac.uk/assuringstandardsandquality/quality-code>. (618)
9. University of Kent [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kent.ac.uk/>.

References

1. Bidyuk, N. M. (2001) Rozvytok zmistu ta form orhanizatsiyi pidhotovky bakalavriv inzheneriyi v universytetakh Velykoyi Brytaniyi [Development of the content and forms of organization of preparation of bachelors of engineering in universities of the Great Britain]. K., 258.
2. Kisil, M. V. (2005) Systema zovnishn'oyi otsinky yakosti vyshchoyi osvity v Anhliyi [The system of external evaluation of the quality of higher education in England]. Nova paradyhma: Zhurnal naukovykh prats. / Hol. red. V.P. Bekh. K.: Vyd-vo NPU imeni M. P. Drahomanova, 53, 32–38.
3. Tretko, V. V. (2014). Teoriia i praktyka profesiinoi pidhotovky mahistriv mizhnarodnykh vidnosyn v universytetakh Velykoi Brytanii [Theory and practice of professional training for Masters in International Relations at the UK universities]. Vinnytsia, 40.
4. Brown Roger (2004) Quality assurance in higher education : The UK experience since 1992 / Roger Brown. – London; New York : RoutledgeFalmer. 150 p.
5. Davies H. (2009) Survey of Master Degrees in Europe / H. Davies. – Brussels : EUA, 80 p.
6. Higher Education Review of the University of Kent (2015) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.qaa.ac.uk/search-results?indexCatalogue=global&searchQuery=Kent&wordsMode=AllWords>
7. Quality Assurance Agency for Higher Education [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.qaa.ac.uk.
8. UK Quality Code for Higher Education [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.qaa.ac.uk/assuringstandardsandquality/quality-code>.
9. University of Kent [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kent.ac.uk/>.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТАХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Брайко Б. В.

Аннотация. В статье освещены вопросы использования опыта Великобритании по мониторингу и качеству профессиональной подготовки специалистов по национальной безопасности. Осуществлен анализ нормативных документов обеспечения качества высшего образования в Великобритании, в частности стандартов высшего образования, процедуры внешней и внутренней экспертизы и оценки качества. Установлено, что критерии оценки качества профессиональной подготовки специалистов по национальной безопасности требуют соблюдения соответствия образовательным целям и задачам, образовательным программам, специализации, профессионального уровня преподавательского состава. Практический опыт Великобритании показал, что мониторинг качества профессиональной подготовки специалистов по национальной безопасности проводят на основе анкетирования базовых знаний (диагностирования остаточных знаний); тестирования базовых знаний (контроля знаний в начале обучения); текущего контроля (самоконтроля в виде теста); итогового контроля (контроля

качества усвоенных знаний и навыков); анкетирования по окончании программы обучения (определение уровня полученных знаний, качества содержания курсов); выполнения научного проекта или диссертации.

Ключевые слова: качество, мониторинг, контроль знаний, специалист по национальной безопасности, Великобритания, образовательный процесс, высшее образование.

PROVIDING QUALITY OF PROFESSIONAL TRAINING OF NATIONAL SECURITY SPECIALISTS AT UNIVERSITIES OF GREAT BRITAIN

Braiko B. V.

Abstract. The article discusses the use of the UK experience in monitoring and ensuring the quality of professional training of national security specialists. The analysis of the normative principles of the quality assurance of higher education in the United Kingdom, in particular the standards of higher education, the procedure of external and internal expertise and the assessment of the quality of higher education, was conducted. It has been established that the criteria for assessing the quality of professional training of national security specialists require compliance with educational goals and objectives, educational programs, specialization, and professional level of teaching staff. Taking into account the needs of students, caring for the balanced load of teachers, transforming the content of learning - characteristic indicators for each criterion. The UK experience has shown that the monitoring of the quality of the professional training of national security specialists is based on the questionnaire of basic knowledge (diagnosis of residual knowledge); testing of basic knowledge (knowledge control at the beginning of training); current control (self-test in the form of a test); final control (quality control of the acquired knowledge and skills); questionnaire after the end of the training program (determining the level of knowledge received, the quality of course content); carrying out a scientific project or a dissertation.

The British system for evaluating the quality of higher education is a powerful tool for influencing the educational activities of higher education institutions and the development of the higher education system as a whole. The promising directions for its further activity are: to ensure that the educational activity for which the higher educational institution is responsible meets the minimum acceptable standards; providing public information on the quality of university training and its compliance with international educational standards; stimulating the further development of higher education with the support of innovative processes in various sectors of society. Managing the educational standards and quality of higher education in the UK's universities is based on several core values: transparency, efficiency, accountability, honesty and justice, work together, prospects.

Keywords: quality, monitoring, knowledge control, national security specialists, Great Britain, educational process, higher education.

УДК 378.147 : 001 : 631.3

ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ПЕРЕВІРКИ МЕТОДИЧНОЇ СИСТЕМИ РОЗВИТКУ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ З АГРОІНЖЕНЕРІЇ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ МАШИН

І.М. БУЦИК, кандидат педагогічних наук, доцент, докторант кафедри педагогіки

Національний університет біоресурсів і природокористування України

E-mail: i_butsyk@ukr.net

Анотація. У статті висвітлено основні етапи проведення експериментальної перевірки методичної системи формування дослідницької компетентності, схарактеризовано методiku та об'єм експерименту, визначено виміри та вибірку, описано процес підбору контрольних і експериментальних груп, схарактеризовано методiku перевірки отриманих у дослідіах результатів.