

**COMPARATIVE PRODUCTIVITY RESEARCH OF THE MILDLY  
THORNY AND THORNLESS VARIETIES MOTHER PLANTS OF  
GOOSEBERRY**

*O.A. Kobets, lecturer*

**National College Khortitcy educational and rehabilitation center**

*Positive influence of thornfree gooseberry mother plants maintenance in a pellicle hothouse on the softwood cutting productivity is determined in experiments. The amount of softwood cuttings increases due to the increase of length and amount of one-year brunches.*

***Gooseberry, vegetative propagation, softwood cutting, productivity, pellicle hothouse.***

As the results of studies, a strong ability to form shoots discovered variety Gentle, whose plants were kept in a sheltered ground. The high yield of standard shanks with 1 bush (310 pcs.), Mainly due to the large number of shoots (an average of 105 pcs. Per plant) and large size growth (40-45 cm).

Outdoors Gentle sprouts shorter (approximately 30 cm) and small (an average of 17 units. At the bush), therefore the overall yield of the cuttings 9 times less than that of the greenhouse plants.

Plant varieties Sadko contained in the greenhouse, had long pas gon (30-35 cm), but to a lesser extent (about 1.5 times) than in the open ground, so the overall yield of cuttings with closed and open Grun - that about the same - 174-199 pieces.

Plant varieties Pushkin in the open field gives a factor of 2 than the standard-Men cuttings than in greenhouses (89 and 181 pcs., Respectively), and the length and the number of young shoots in the open field is much less than from the mother liquor in the protected ground.

Thus, the gentle grade and Pushkin are similar in nature sprout: a relatively small yield of cuttings in the open field due to both a decrease in the ability to form shoots, and of their length.

In Grushenka another reaction to the growing conditions. The productivity of plants in a greenhouse (215 plant cuttings 1) is significantly higher than in the open field. This happens due to increase in length and growth of sprat-cuttings, which can be obtained from the same shoot. For grades Sadko conditions uterine plants are not day-between network effects on the growth of their performance

### References

1. Бакун В. К. Укореняемость зеленых черенков вишни и сливы при разных условиях выращивания маточных растений / В. К. Бакун, М. Т. Тарасенко, Е. Г. Самощенков // Известия ТСХА. – 1984. – Вып. 6. – С. 29–32.
2. Киртбая Е. К. Генетика и селекция бесшипных сортов крыжовника / Е. К. Киртбая // Сб. науч. тр. ВНИИС им. И.В. Мичурина. – 1987. – Вып. 49. – С. 23–26.
3. Поликарпова Ф. Я. Роль маточных насаждений в технологии зеленого черенкования (плодовых) / Ф. Я. Поликарпова // Плодовоощное хозяйство. – 1986. – № 10. – С. 22–27.
4. Поликарпова Ф. Я. Влияние условий выращивания маточных растений черной смородины на их развитие и выход зеленых черенков / Ф. Я. Поликарпова, М. М. Салихов // Сб. науч. работ : Науч.-исслед. зон. ин-та сад-ва Нечерноземной полосы. – 1979. – Т. 13. – С. 25–29.
5. Поликарпова Ф. Я. Влияние предварительной подготовки маточных растений и физиологически активных веществ на зеленое черенкование клоновых подвоев яблони / Ф. Я. Поликарпова, В. А. Яковleva // Плодоводство Нечерноземной полосы. – М., 1984. – С. 28–35.
6. Рыбалов Л. Н. Урожайность крыжовника в зависимости от размещения растений и мульчирования почвы / Л. Н. Рыбалов // Сб. науч. тр. : ВНИИС им. И.В. Мичурина. – 1991. – Вып. 59. – С. 59–60.
7. Тарасенко М. Т. Зеленое черенкование садовых и лесных культур / М. Т. Тарасенко. – М., ТСХА. – 1991. – 272 с.

8. Тарасенко М. Т. Влияние условий выращивания маточных растений и локального этиолирования побегов на укореняемость зеленых черенков груши / М. Т. Тарасенко, В. В. Омельчук // Проблемы вегетативного размножения в садоводстве. – М., 1985. – С. 55–61.

9. Фролова Т. В. Особенности размножения бесшипных сортов крыжовника / Т. В. Фролова // Селекция и сортоизучение косточковых, ягодных и орехоплод. культур на Сев. Кавказе : Сев.-Кавказ. зонал. НИИ сада и вин-ва. – Новочеркасск, 1990 (1992). – С. 110–112.

10. Brossard D. Neoformation de bourgeon-svege-tatifs et inforescentiels a partir de disgues foliaires du *Crepis capillaris* L. Wallr. cultives in vitro / D. Brossard // ztschr. Pflanzenphysiol. – 1979. –V. 93. – № 1. – P. 69–81.

11. Debergh P. C. A scheme for commercial propagation of ornamental plants by tissue culture / P. C. Debergh, Y. Maene // Sci. Hort. – 1981. – V. 14. – № 4. – P. 335–345.

12. Pierzga K. Szpalerowe prowadzenie agrestu / K. Pierzga // Sad nowoszesnie – 1979. – № 6. – P. 15–18.