

РЕЦЕНЗІЯ

на статтю до збірника " **НАУКОВІ ДОПОВІДІ НУБІП УКРАЇНИ**":
**ВПЛИВ СЕЗОНУ РОЗМНОЖЕННЯ НА РЕАЛІЗАЦІЮ ВІДТВОРЮВАЛЬНОЇ
ЗДАТНОСТІ КРОЛЕМАТОК ПОРОДИ СРІБЛЯСТИЙ**

	Зауваження	Так	Ні	Частково
1.	Чи важливі та актуальні питання, які висвітлюються у статті?	Так		
2.	Чи висвітлює резюме зміст роботи?	Так		
3.	Чи містить стаття елементи наукової новизни?	Так		
4.	Чи відповідає назва статті її змісту?	Так		
5.	Чи висновки, зроблені автором, логічно випливають з результатів досліджень?	Так		
6.	Чи всі висновки, наведені у статті, відповідають поставленим завданням?	Так		
7.	Чи зрозумілим є виклад представленого матеріалу у статті?		Ні	
8.	Чи є помилки у таблицях, рисунках та формулах?	Так		
9.	Чи дотримується автор(и) сучасної наукової термінології?	Так		
10.	Чи є посилання у списку літератури на роботи останніх років?	Так		
11.	Чи використані методи дослідження є достатніми та адекватними?	Так		
12.	Чи дотримані загальноприйняті правила скорочення термінів?	Так		

Статтю опублікувати, не публікувати, опублікувати після доопрацювання.
(необхідне виділити і підкреслити)

Додаткові зауваження до рецензованої статті. У таблиці 1 вказати стосовно якої групи визначалась вірогідність різниці середнього значення.

Рецензент

старший науковий співробітник
відділу біорізноманіття та
екології

доктор сільськогосподарських наук,

Черкаська дослідна станція
біоресурсів НААН України

(посада, ступінь, звання, місце
праці)



І.С. Лучин

ініціали, прізвище

«28» травня 2024р.