УДК 330.46:378:004.65

Костенко Інна Сергіївна
Доктор філософії за спеціальністю «Економіка», доцент, старший викладач кафедри економічної кібернетики,
Національний університет біоресурсів і природокористування України
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4987-3764
E-mail: kostenkois@nubip.edu.ua

Клименко Євгеній Олегович
Здобувач освітнього ступеня PHD за спеціальністю «Комп'ютерні науки»,
Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-6353-6015
E-mail: ye.klymenko@nubip.edu.ua

Харченко Володимир Віталійович
Кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної кібернетики,
Національний університет біоресурсів і природокористування України
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5067-7181
E-mail: vkharchenko@nubip.edu.ua

АНАЛІЗ ОСВІТНЬОЇ ПРОПОЗИЦІЇ ДЛЯ ВСТУПУ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В 2024 РОЦІ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ POWER BI

Анотація. *У статті представлено аналіз вступної кампанії до ЗВО в 2024 році, досліджено залежність між кількістю поданих заяв вступників до закладів вищої освіти України та показниками, що характеризують освітні пропозиції. Аналіз проведено на основі даних Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) за 2024 рік із застосуванням кореляційно-регресійного методу. Показано, що між обсягом освітніх пропозицій і кількістю заяв ЗВО існує сильний позитивний зв'язок , а лінійна регресія дозволяє кількісно представити залежність, що пояснює майже 50% вибірки. У статті розглянуто вплив зовнішніх факторів, зокрема регіонального розташування та віддаленість зони активних бойових дій, рейтинг ЗВО на кількість заяв. Представлено структуру розподілу рекомендованих місць для вступу за умовами вступу. Проведені дослідження відображають особливості формування попиту послуг ЗВО за результатами вступної кампанії 2024 р., а також дозволяють оптимізувати підходи до планування освітніх програм, підвищити ефективність роботи закладів вищої освіти України.*

Ключові слова: *освітня пропозиція, заклади вищої освіти, вступ, спеціальність, ЄДЕБО, кореляційна залежність, лінійна регресія.*

Актуальність. В умовах сучасних викликів, зокрема війни, внутрішньої міграції населення та змін на ринку праці, реформування системи вищої освіти України, заклади вищої освіти стикаються із необхідністю адаптації своїх освітніх пропозицій до нових реалій. Знання про те, як кількість та різноманітність спеціальностей впливають на вибір вступників, є ключовим для стратегічного планування діяльності ЗВО. Особливо це важливо в контексті сучасних викликів, пов'язаних із зміною регіонального розподілу попиту на освіту.

В 2024 році до закладів вищої освіти було подано понад 783 тис. заяв, здійнювався набір на 113 спеціальностей. В відкритих реєстрах ЄДЕБО станом на початок грудня 2024 року наявні дані щодо вступу для 228 ЗВО: набір здійснювався на умовах широкого конкурсу (загальних умовах – 66,24%), фіксованої пропозиції (24,63%), за пільгами було надано майже 25% рекомендацій щодо вступу [1].

Значний вплив на обсяг заяв щодо вступу має наявність популярних спеціальностей. Популярними протягом останніх 5-ти років лишаються 073 Менеджмент, 122 Комп'ютерні науки, 121 Інженерія ПЗ, 035 Філологія, 053 Психологія, 081 Право, 075 Маркетинг. Набирає популярності 125 Кібербезпека та захист інформації. В таких умовах оптимізація структури освітніх програм є критично важливою для забезпечення сталого функціонування університетів, збереження їх конкурентоспроможності та задоволення потреб вступників. Відповідно, актуальним є дослідження взаємозв'язку між обсягом освітніх пропозицій, які

пропонуються закладами вищої освіти, та обсягом поданих заяв вступників. Важливу роль грає своєчасне реагування на зміну в попиті на освітні послуги ЗВО, залучення маркетингових інструментів та дослідження різних соціально-економічних чинників [1].

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблематика вибору вступниками закладів вищої освіти та спеціальностей досліджується як вітчизняними, так і зарубіжними науковцями. За кордоном значна частина досліджень вказує на вплив централізованих систем прийому, які можуть сприяти зменшенню нерівності в доступі до освіти, проте водночас виявляють невідповідність між кількістю місць та попитом [2,3]. Зростання ролі технологій у вищій освіті, як-от онлайн-програми, показує перспективу розширення доступу для менш забезпечених студентів. Разом із тим, елітні заклади часто обмежують кількість місць, що посилює конкуренцію серед абітурієнтів [4, 5]. Дослідження також підкреслюють вплив політики реформ, що централізує або децентралізує прийом, а також адаптує його до регіональних особливостей [6,7].

В Україні коло фокус досліджень зосереджений на аналізі факторів, що впливають на вибір університету, такі як його рейтинг, географічне розташування, наявність певних спеціальностей та форм навчання, вартість навчання, суб’єктивні оцінки вступників тощо [8,9]. Дослідження показують, що розширення спектру освітніх пропозицій може підвищити привабливість ЗВО для потенційних вступників [10).

Аналіз представлених вітчизняних джерел також свідчить про активний інтерес науковців до взаємозв'язку між ринком освітніх послуг та ринком праці в Україні. Значна увага приділяється готовності закладів вищої освіти (ЗВО) до сучасних викликів, зокрема цифрової економіки та інноваційного навчання. Дослідження також висвітлюють дисбаланс між попитом на спеціалістів та пропозицією освітніх програм. Особливо актуальними є питання маркетингового аналізу для підвищення конкурентоспроможності ЗВО та оптимізації фінансових моделей [11, 12, 13]. Ключовими напрямами є використання інформаційно-комунікаційних технологій у навчальному процесі [14], моніторинг освітнього попиту та пропозиції [13], а також законодавче забезпечення розвитку освітнього ринку [9, 10]. Важливою є гармонізація ринку праці та освітніх послуг через інноваційні методи навчання й стратегічне планування програм ЗВО [15].

Загалом, проведені дослідження сприяють розумінню механізмів адаптації освітніх закладів до потреб сучасного суспільства та ринку праці. в українському контексті, особливо в умовах сучасних соціально-економічних та політичних викликів, ця тема потребує подальшого вивчення з використанням актуальних даних.

Мета дослідження. Метою дослідження є полягає у встановленні кількісного взаємозв’язку між освітніми пропозиціями, які пропонуються закладами вищої освіти, та кількістю поданих заяв вступників на основі статистичних методів аналізу, а також визначенні чинників, що впливають на популярність університетів.

Матеріали і методи дослідження. У дослідженні використано дані ЄДЕБО за 2024 рік щодо вступної кампанії та характеристик ЗВПО, а також інформація про рейтинги університетів ТОП-200 з Освіта.Юа [1, 16]. Проведено кореляційно-регресійний аналіз для встановлення взаємозв’язку між кількістю поданих заяв та характеристиками освітніх пропозицій. Для обробки та візуалізації даних використано програмне забезпечення Power BI.

Результати дослідження та їх обговорення. Аналіз регіональної структури попиту і пропозиції для ЗВПО свідчить про концентрацію попиту на освіту у великих містах, таких як Київ, Львів, Харків та Дніпро, тоді як регіони, що зазнали воєнного впливу, демонструють значне зниження кількості заяв. У середньому, на один заклад освіти у місті Києві припадає близько 5 916 заяв, тоді як у окремих областях цей показник становить лише 2 543 заяви. Найбільший обсяг заяв зафіксовано, не зважаючи на міграційні процеси останніх 3х років, у місті Києві загальна кількість поданих заяв становить, що складає близько 20% від загального обсягу по країні. Львівська область, посідає друге місце за популярністю з показником, обсяг заяв майже вдвічі менше за Київ, проте суттєво випереджає інші регіони, далі за попитом Харківська область, що підтверджує її стабільну позицію одного з провідних освітніх центрів

країни. Вищу концентрацію поданих заяв на один ЗВО порівняно з іншими регіонами демонструє Вінницька область. Варто відзначити низькі показники у регіонах, які зазнають безпосереднього впливу воєнних дій. У Херсонській області кількість поданих заяв становить 5 182, що також є мінімальним показником серед регіонів із кількома закладами освіти (рис. 1).

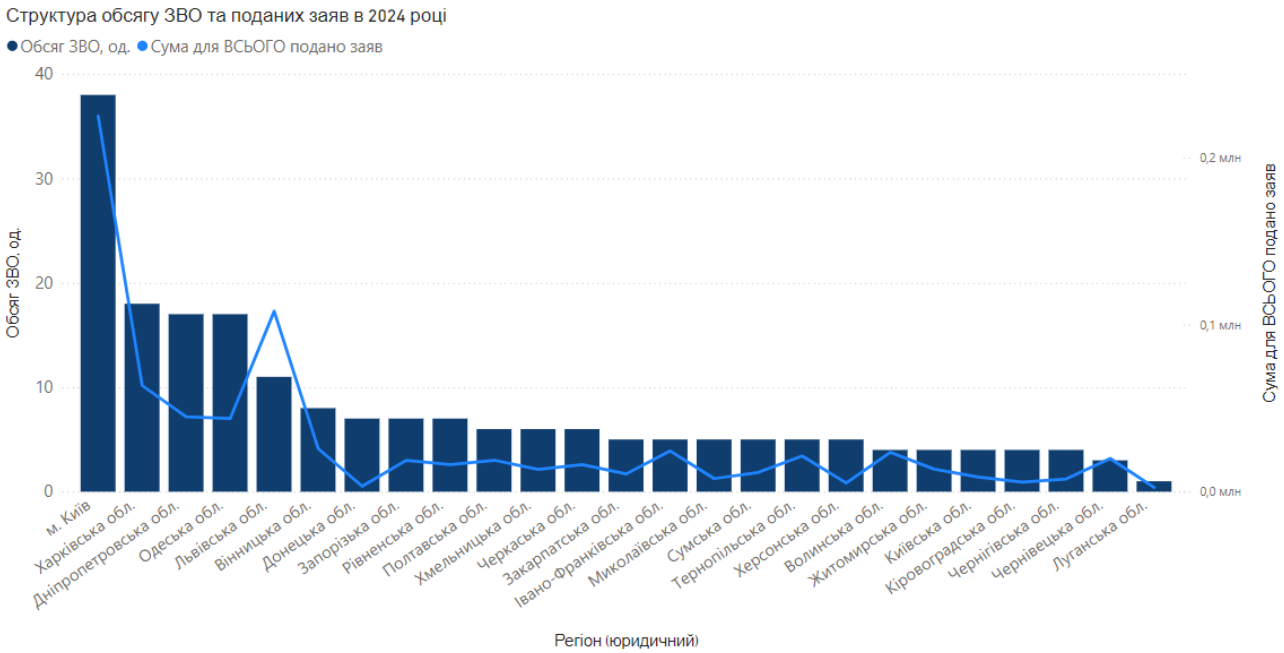

Рисунок 1 – Структура обсягу ЗПО та поданих заяв для вступу в 2024 році

Серед західних регіонів України особливу увагу привертають Волинська та Івано-Франківська області, які демонструють високі результати щодо обсягу заяв, попри наявність меншої кількості закладів вищої освіти. Це свідчить про зміщення освітнього попиту до регіонів, що мають порівняно безпечніші умови для навчання. Ці тенденції підкреслюють важливість регіональної безпеки та доступності освітніх можливостей для абітурієнтів у 2024 році.

Щодо середнього конкурсного балу за регіонами, він варіюється в межах від 153 до 165 балів. Найвищі показники в м. Київ, Одеській, Харківській, Львівській областях.

За результатами аналізу поданих заяв за окремими спеціальностями у 2024 році спостерігаються чіткі тенденції щодо розподілу попиту серед абітурієнтів (рис. 2). Найбільша кількість заяв була подана на спеціальності, що належать до технічних і гуманітарних напрямів. Лідерами серед усіх спеціальностей стали: Філологія (36 759 заяв), Менеджмент (36 561 заява), Психологія (36 427 заяв), Комп'ютерні науки (31 252 заяви) та Право (26 069 заяв). Популярність цих напрямів пояснюється їхньою затребуваністю на ринку праці, а також широким спектром професійних можливостей для випускників. Разом ці спеціальності забезпечують понад 30% загального обсягу заяв по країні.

Середній бал вступників на популярні спеціальності свідчить про високий рівень конкуренції. Наприклад, для спеціальності "Менеджмент" середній бал становить 188.4, для "Маркетингу"— 187.7, а для "Філології" — 177.6. Водночас спеціальності, що належать до природничих наук і технічних напрямів, демонструють нижчі середні показники балів. Наприклад, для "Прикладної механіки" середнє значення становить 147.8, а для "Галузевого машинобудування" — 146.6. Це може свідчити про певний дефіцит високобальних абітурієнтів на інженерно-технічні спеціальності, попри їх важливість для розвитку економіки країни. Особливо варто відзначити спеціальності, пов’язані з IT-сферою, такі як "Інженерія програмного забезпечення" (22 080 заяв), "Комп'ютерні науки" (31 252 заяви) та "Кібербезпека" (17 083 заяви). Ці напрями є стратегічно важливими в контексті глобальної

цифровізації та забезпечення національної кібербезпеки. Середній бал вступників на ці спеціальності становить близько 170 балів, що свідчить про значний інтерес серед абітурієнтів і відповідно високий рівень підготовки кандидатів. Менш популярними серед вступників залишаються спеціальності, що стосуються машинобудування, екології та транспортних технологій. Наприклад, "Суднобудування" отримало лише 243 заяв, а "Гірництво" — 900 заяв при середніх балах у межах 146–149. Це вказує на необхідність додаткової промоції цих напрямів з боку закладів вищої освіти, а також стимулювання інтересу абітурієнтів через державні програми підтримки та грантові ініціативи.

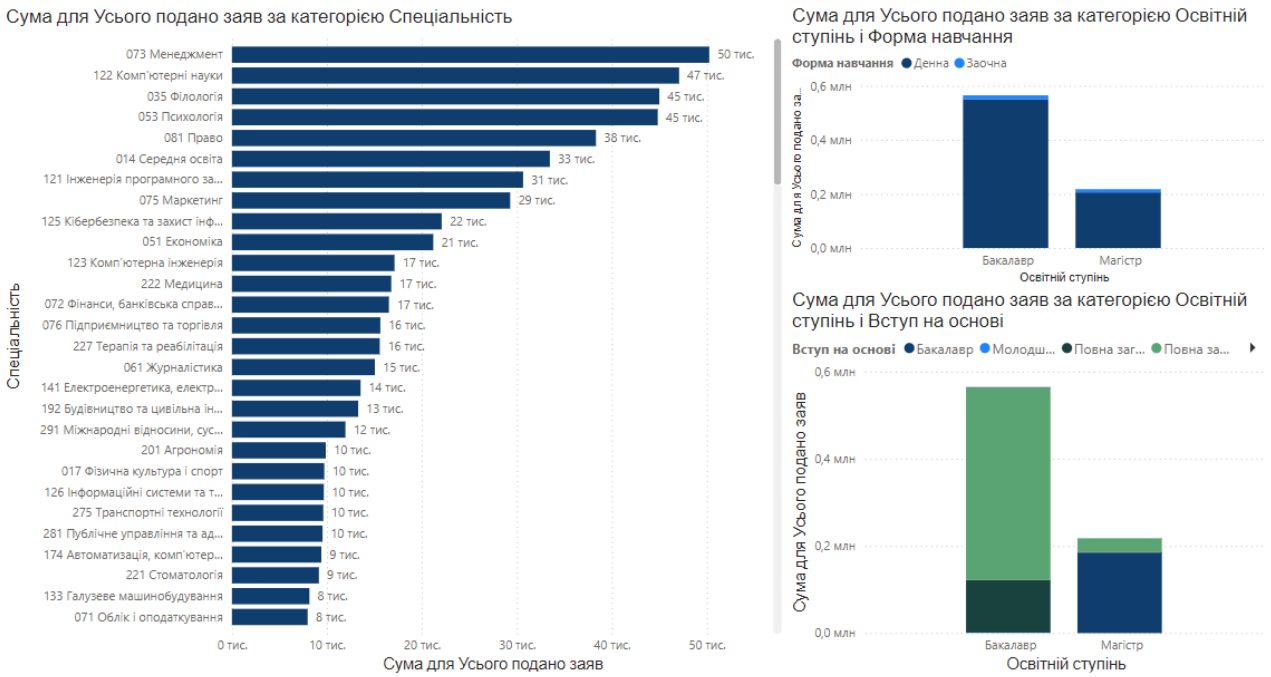

Рисунок 2 – Структура заяв щодо вступу до ЗВО в 2024 році

Аналіз поданих заяв за освітніми ступенями та формами навчання у 2024 році демонструє чіткі пріоритети вступників щодо здобуття вищої освіти. Найбільший обсяг заяв припадає на ступінь бакалавра за денною формою навчання, що становить понад 549 тис. заяв, що вказує на домінуючий попит серед абітурієнтів на отримання базової вищої освіти у традиційній формі. Значно нижчий рівень зацікавленості спостерігається у заочній формі навчання: для бакалаврату було подано понад 15 тис. заяв, що свідчить про зменшення популярності цієї форми навчання, ймовірно, через зростаючі вимоги до очної підготовки та інтеграції у навчальні процеси.

Дані про вступ на основі попереднього рівня освіти деталізують тенденції щодо шляхів здобуття освітніх ступенів. Найбільша кількість заяв на бакалаврат була подана на основі повної загальної середньої освіти та НРК5, підтверджуючи основний потік вступників після завершення середньої закладів середньої освіти. Вступ на магістерські програми переважно відбувається на основі ступеня бакалавра. Дані свідчать про перевагу стандартних освітніх траєкторій, а також стабільний інтерес до продовження навчання серед випускників бакалаврату, що є важливим фактором для планування розвитку освітньої системи в Україні.

Проведено дослідження базових внутрішніх та зовнішніх факторів впливу на обсяг заяв щодо вступу до ЗВО. Було обрано дані щодо обсягу поданих заяв, форми власності, регіону, віддаленості від зони бойових дій, рейтингу ЗВО, а також обсягу освітніх пропозицій, що були представлені для вступників в 2024 році, які включали перелік спеціальностей, форму навчання та базу вступу без форми фінансування. Кореляційний аналіз дозволив оцінити силу та напрямок взаємозв’язків між обсягом заяв і ключовими чинниками (див. табл.1).

Таблиця 1 – Результати кореляційного аналізу для характеристик освітніх пропозицій ЗВО в 2024 році

Показник	Обсяг заяв ЗВО	Рейтинг ЗВО	Регіон (Юр.)	Форма власності	Обсяг освітніх пропозицій	Віддаленість від зони бойових дій
Обсяг заяв ЗВО	1.0000	-0.0953	0.0200	-0.0738	0.6926	-0.0215
Рейтинг ЗВО	-0.0953	1.0000	—	—	—	—
Регіон (Юр.)	0.0200	—	1.0000	—	—	—
Форма власності	-0.0738	—	—	1.0000	—	—
Кількість представлених спец.	0.6926	—	—	—	1.0000	—
Зона впливу війни (узагальнений)	-0.0215	—	—	—	—	1.0000

Найбільший позитивний кореляційний зв'язок спостерігається між кількістю представлених спеціальностей та обсягом заяв (r=0.6926). Це свідчить про те, що різноманітність освітніх пропозицій відіграє ключову роль у залученні вступників, оскільки більший вибір спеціальностей, освітніх програм забезпечує ширші можливості для абітурієнтів, що підвищує привабливість ЗВО. Натомість слабкий негативний кореляційний зв'язок виявлено між обсягом заяв та рейтингом закладу (r=−0.0953), що може вказувати на те, що високий рейтинг не завжди є визначальним фактором для вибору ЗВО, особливо в умовах регіональних особливостей та поточної ситуації в країні. Форма власності закладу вищої освіти демонструє також незначний негативний зв'язок (r=−0.0738), що підтверджує перевагу державних закладів у виборі вступників порівняно з приватними установами. Вплив регіону та віддаленості від зони бойових дій виявився мінімальним (r=0.02 та r=−0.0215 відповідно), що свідчить про відносну стійкість попиту на вищу освіту в регіонах, незалежно від їхньої географічної віддаленості, хоча частково цей фактор може нівелюватися внутрішньою міграцією населення. Такі показники можна пояснити швидкою адаптацією ЗВО до надання освітніх послуг із застосуванням цифрових технологій тощо.

Варто зазначити, про те, що попри ряд переваг застосування Power BI для обробки, аналізу та візуалізації великих даних, для кореляційного аналізу відсутня окрема функція, тому було створено ряд окремих мір (заходів), які узагальнені потім в таблицю. На рис. 3 наведено приклад міри для встановлення кореляційного зв’язку.

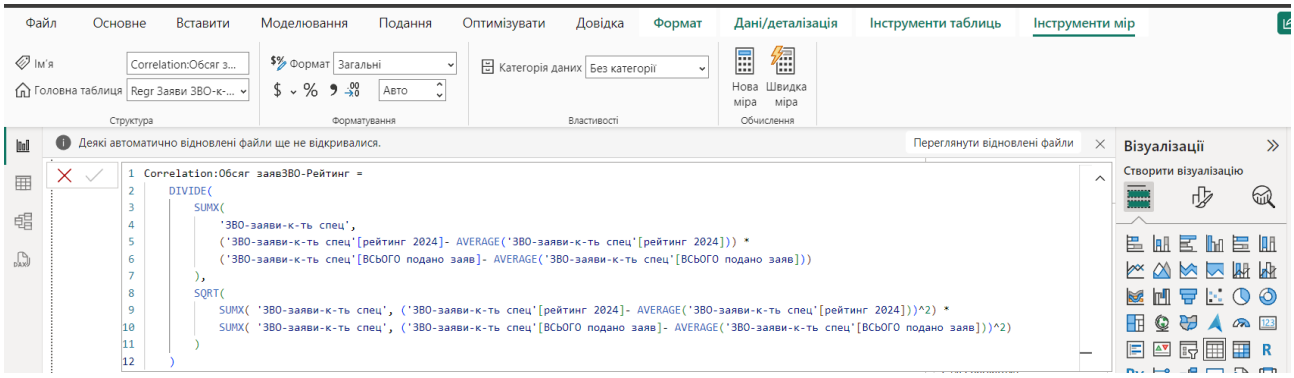

Рисунок 3 – Приклад міри для встановлення кореляційного зв’язку

За результатами кореляційного аналізу було визначено параметри для подальшої побудови регресійної моделі. Було застосовано функцію LINEST для формування показників рівняння регресії та параметрів адекватності моделі. Нижче приклад застосування функції LINEST для формування параметрів регресійної моделі.

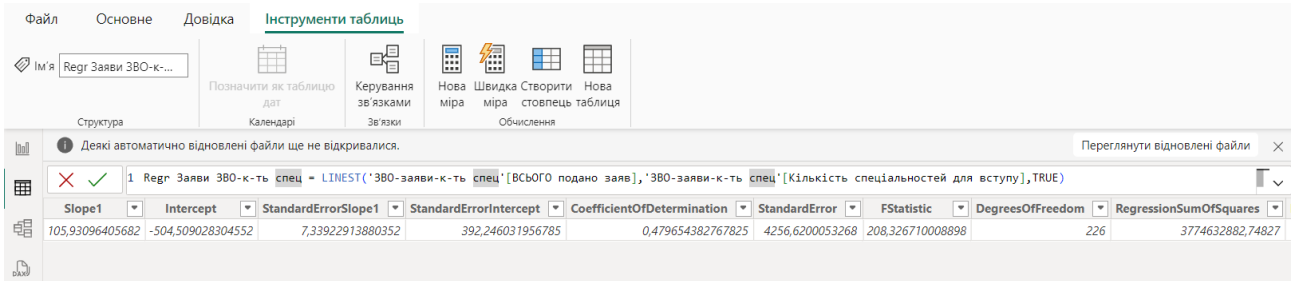

Рисунок 4 – Приклад застосування функції LINEST для формування параметрів регресійної моделі

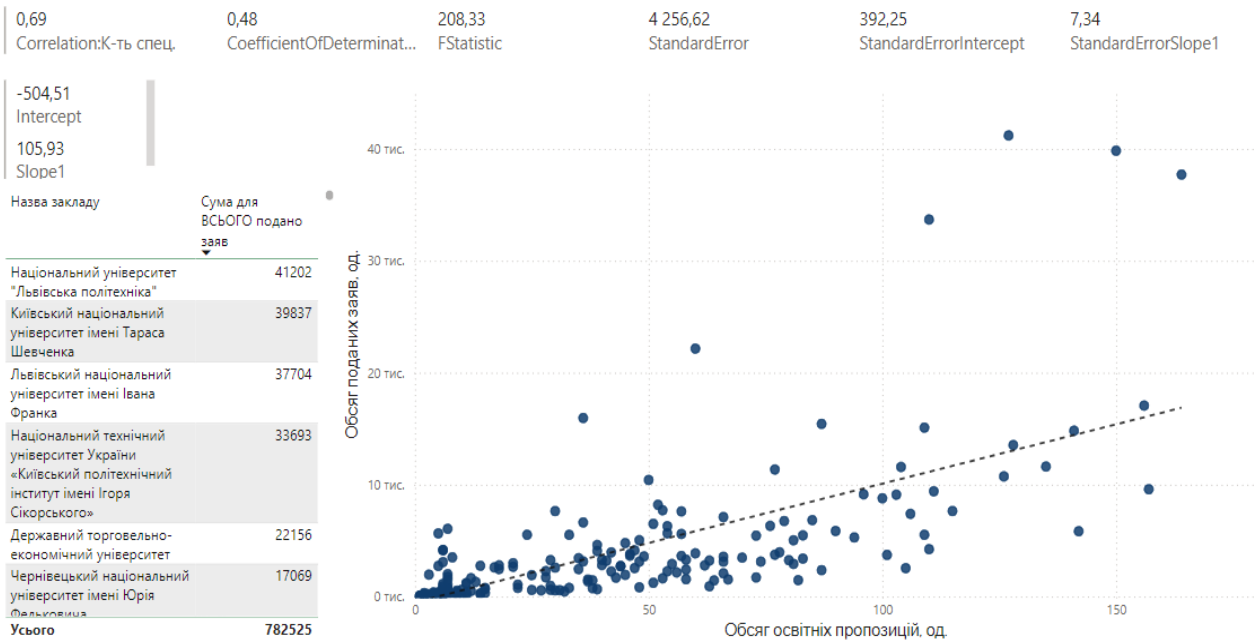

Рисунок 5 – Результати кореляційно-регресійного аналізу обсяг поданих заяв щодо вступу до ЗВО – обсяг освітніх пропозицій ЗВО в 2024 році

Аналіз показав, що між кількістю освітніх пропозицій та кількістю заяв вступників існує помірний позитивний зв'язок, про що свідчить коефіцієнт кореляції r = 0,69. Розроблено рівняння лінійної регресії:

$$y = 105{,}93\ x_1 - 504{,}51, \qquad (1)$$

де y – кількість поданих заяв до ЗВО, x_1 – кількість освітніх пропозицій.

Коефіцієнт нахилу регресії показує, що зі збільшенням обсягу спеціальностей на 1 одиницю кількість заяв на вступ зростає в середньому на 105,93 заяви; Вільний член моделі, який інтерпретується лише умовно, оскільки для реального контексту обсяг спеціальностей не може дорівнювати нулю.

Коефіцієнт детермінації R^2 = 0,48 вказує, що 48% варіації кількості заяв пояснюється змінами в кількості спеціальностей. F-статистика (208,33) підтверджує статистичну значущість моделі при рівні значущості α = 0,05. Аналіз еластичності показав, що збільшення кількості спеціальностей на 1% призводить до збільшення кількості заяв на 0,69%, що свідчить про високу чутливість вступників до розширення освітніх пропозицій. Дослідження також показало, що провідні університети, такі як Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут

імені Ігоря Сікорського", Львівський національний університет імені Івана Франка та Національний університет "Львівська політехніка", мають високі показники як за кількістю освітніх пропозицій, так і за кількістю заяв, що підтверджує результати моделі. Це сигналізує вплив інших факторів, таких як встановлені базові уявлення про репутацію ЗВО, роль маркетингових інструментів, інші соціально-економічні чинники, що потребують кількісного дослідження на обґрунтування.

Повертаючись до структури освітніх пропозицій, а саме переліку популярних спеціальностей (комп'ютерні науки, менеджмент, право та інженерія програмного забезпечення), варто зазначити, що вони представлені у понад 70% університетів, що беруть участь у дослідженні. Аналіз показав, що університети, які мають у своєму переліку ці спеціальності, отримують у середньому на 20% більше заяв, ніж заклади, які орієнтуються на лише гуманітарні напрями. Тому подальше дослідження має враховувати сегментацію вступників за їх інтересами щодо освітніх пропозицій, а саме спеціальностей.

В цілому розширення кількості спеціальностей та форм навчання (освітніх пропозицій) може стати стратегічним кроком для підвищення привабливості університетів. Поряд з тим такі питання тісно пов'язані з питаннями фінансування, та інфраструктурними умовами тощо. Важливу роль грає маркетинг освітніх програм: ЗВО з меншими показниками можуть підвищити кількість заяв через промоцію освітніх можливостей, проте далеко не всі з них використовують раціонально цифрові маркетингові інструменти.

Висновки і перспективи. Проведений аналіз освітніх пропозицій та обсягу поданих заяв до закладів вищої освіти України у 2024 році продемонстрував ключові закономірності та фактори, що впливають на популярність ЗВО серед вступників. Найсильніший позитивний кореляційний зв'язок виявлено між кількістю освітніх пропозицій (переліком спеціальностей) та кількістю поданих заяв ($r = 0.69$), що підтверджує критичну роль різноманітності освітніх програм у залученні абітурієнтів. Лінійна регресія дозволила встановити залежність, згідно з якою збільшення кількості спеціальностей на 1 одиницю забезпечує зростання кількості заяв на 105.93, а показник еластичності (0.69%) вказує на високу чутливість вступників до розширення освітніх можливостей. Водночас рейтинг закладу та форма власності мають незначний негативний вплив, що свідчить про те, що традиційні чинники репутації не завжди є ключовими у виборі університету в сучасних реаліях. Аналіз географічного розподілу заяв виявив суттєву концентрацію попиту на освіту у великих містах (Київ, Львів, Харків), тоді як регіони, що зазнали безпосереднього впливу воєнних дій, демонструють значно нижчі показники.

Перспективи подальших досліджень включають детальний аналіз факторів, що зумовлюють вибір конкретних спеціальностей, а також дослідження сегментації абітурієнтів за інтересами до освітніх програм. Важливим напрямом є вивчення динаміки попиту на технічні, економічні та IT-напрями в умовах цифровізації та змін на ринку праці. Окрім цього, необхідно приділити увагу оптимізації структури освітніх пропозицій у ЗВО регіонів, які постраждали від воєнних дій, та розробці стратегій залучення вступників через державні програми підтримки та інноваційні маркетингові інструменти. Створення більш адаптивних освітніх програм з урахуванням регіональних потреб і тенденцій ринку праці сприятиме підвищенню конкурентоспроможності ЗВО та забезпеченню сталого розвитку системи вищої освіти в Україні.

Список використаних джерел

1. ЄДЕБО. Вступна кампанія 2024 року. URL:vstup.edbo.gov.ua.

2. Carranza J. E., Ferreyra M. M. Increasing higher education access: Supply, sorting, and outcomes in Colombia // *Journal of Human Capital*. 2019. URL: https://doi.org/10.1086/701435.

3. Bo S., Liu J., Shiu J. L., Song Y., Zhou S. Admission mechanisms and the mismatch between colleges and students: Evidence from a large administrative dataset from China // *Economics of Education Review*. 2019. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775718300712.

4. Goodman J., Melkers J., Pallais A. Can online delivery increase access to education? // *Journal of Labor Economics*. 2019. URL: https://doi.org/10.1086/698895.

5. Blair P. Q., Smetters K. Why Don't Elite Colleges Expand Supply? // *NBER Working Paper Series*. 2021. URL: https://www.nber.org/papers/w29309.

6. Mello U. Centralized admissions, affirmative action, and access of low-income students to higher education // *American Economic Journal: Economic Policy*. 2022. URL: https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/pol.20190639.

7. Zancajo A. Schools in the marketplace: Analysis of school supply responses in the Chilean education market // *Educational Policy*. 2020. URL: https://doi.org/10.1177/0895904819881781.

8. Клименко Н. А., Костенко І. С., Бєлоус А. О. Аналіз попиту на освітні послуги ЗВО України в умовах сучасних викликів. *Бізнес Інформ*. 2023. №10. С. 174–183. DOI: https://doi.org/10.32983/2222-4459-2023-10-174-183

9. Скрипник А.В., **Костенко** І.С. Економетричний аналіз попиту та пропозиції освітніх послуг за спеціальністю 051 «Економіка». Харків : *Бізнесінформ*, 2020. № 4. С. 279–288. DOI: https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-279-288

10. Nehrey, M., Klymenko N., Kostenko, I. Formal and Non-formal Education of Ukraine: Analysis of the Current State and the Role of Digitalization Nehrey, M., Klymenko, N., Kostenko, I. *Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies*, 2023, 181, pp. 1085–1098. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-36118-0_92

11. Садова, У.Я., Степура, Т.М., Корицька, О.І. Оцінювання готовності закладів вищої освіти в Україні до викликів цифрової економіки (на прикладі економічних спеціальностей). Харків : *Бізнесінформ*, 2021. 12(527):79-86. DOI:10.32983/2222-4459-2021-12-79-86

12. Кучеренко, І., Юденкова, О. (2024). Кваліфікаційний розрив в екосистемі освіти і ринку праці України. ojs.uem.edu.ua. *Вісник післядипломної освіти: зб. наук. пр. Серія «Педагогічні науки».* 2024. Том 28, № 57. С-103-122. URL: https://ojs.uem.edu.ua/index.php/vpo/article/view/706

13. Жабенко, О. Моніторинг попиту і пропозиції підготовки фахівців з вищою освітою/ Теоретичні основи та провідний зарубіжний досвід взаємодії вищої освітитаринкупраці в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення України: препринт(аналітичні матеріали). *Київ : Інститут вищої освіти НАПН України*. 2023. С. 44-61. URL: https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2024/02/Vzayemodiya-VO-ta-rynku-pratsi_IVO-2023-142p.pdf

14. Mann RV, Kravchenko OV& Hanzhala IV. Information Technologies and Learning Tools; Kyiv , 4 (78). 2020. P.145-162. DOI: *ITLT*, vol. 78, no. 4, pp. 145–162, Sep. 2020, doi: 10.33407/itlt.v78i4.2810.

15. Hlazunova, O., Schlauderer, R., Korolchuk, V., Voloshyna, T., Sayapina, T., Kostenko, I., & Zolotukha, R. Implementation of microlearning technology for economics students through online courses. *ITLT*, 100(2), 2024. 110-121. DOI:https://doi.org/10.33407/itlt.v100i2.5554

16. Освіта.ua. Рейтинги університетів ТОП-200. URL: osvita.ua.

References

1. Unified State Electronic Database on Education. (2024). *Admission campaign 2024*. Retrieved from https://vstup.edbo.gov.ua

2. Carranza, J. E., & Ferreyra, M. M. (2019). Increasing higher education access: Supply, sorting, and outcomes in Colombia. *Journal of Human Capital*. https://doi.org/10.1086/701435

3. Bo, S., Liu, J., Shiu, J. L., Song, Y., & Zhou, S. (2019). Admission mechanisms and the mismatch between colleges and students: Evidence from a large administrative dataset from China. *Economics of Education Review*. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0272775718300712

4. Goodman, J., Melkers, J., & Pallais, A. (2019). Can online delivery increase access to education? *Journal of Labor Economics*. https://doi.org/10.1086/698895

5. Blair, P. Q., & Smetters, K. (2021). Why don't elite colleges expand supply? *NBER Working Paper Series*. https://www.nber.org/papers/w29309

6. Mello, U. (2022). Centralized admissions, affirmative action, and access of low-income students to higher education. *American Economic Journal: Economic Policy*. https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/pol.20190639

7. Zancajo, A. (2020). Schools in the marketplace: Analysis of school supply responses in the Chilean education market. *Educational Policy*. https://doi.org/10.1177/0895904819881781

8. Klymenko, N. A., Kostenko, I. S., & Bielous, A. O. (2023). Analysis of demand for educational services of Ukrainian higher education institutions under modern challenges. *Business Inform*, (10), 174–183. https://doi.org/10.32983/2222-4459-2023-10-174-183

9. Skrypnyk, A. V., & Kostenko, I. S. (2020). Econometric analysis of demand and supply of educational services in the specialty 051 "Economics". *Business Inform*, (4), 279–288. https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-279-288

10. Nehrey, M., Klymenko, N., & Kostenko, I. (2023). Formal and non-formal education of Ukraine: Analysis of the current state and the role of digitalization. In *Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies* (Vol. 181, pp. 1085–1098). https://doi.org/10.1007/978-3-031-36118-0_92

11. Sadova, U. Y., Stepura, T. M., & Korytska, O. I. (2021). Assessment of readiness of higher education institutions in Ukraine to challenges of the digital economy (using economic specialties as an example). *Business Inform*, 12(527), 79–86. https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-12-79-86

12. Kucherenko, I., & Yudenkova, O. (2024). Qualification gap in the education ecosystem and labor market of Ukraine. *Bulletin of Postgraduate Education: Collection of Scientific Papers. Series "Pedagogical Sciences"*, 28(57), 103–122. https://ojs.uem.edu.ua/index.php/vpo/article/view/706

13. Zhabenko, O. (2023). Monitoring of demand and supply of higher education specialists. In *Theoretical Foundations and Leading Foreign Experience of Higher Education and Labor Market Interaction under Wartime and Postwar Recovery in Ukraine: Preprint (Analytical Materials)* (pp. 44–61). Kyiv: Institute of Higher Education of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine. https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2024/02/Vzayemodiya-VO-ta-rynku-pratsi_IVO-2023-142p.pdf

14. Mann, R. V., Kravchenko, O. V., & Hanzhala, I. V. (2020). Information technologies and learning tools. *ITLT*, 78(4), 145–162. https://doi.org/10.33407/itlt.v78i4.2810

15. Hlazunova, O., Schlauderer, R., Korolchuk, V., Voloshyna, T., Sayapina, T., Kostenko, I., & Zolotukha, R. (2024). Implementation of microlearning technology for economics students through online courses. *ITLT*, 100(2), 110-121. DOI:https://doi.org/10.33407/itlt.v100i2.5554

Osvita.ua. (n.d.). *University rankings TOP-200*. Retrieved from https://osvita.ua

Kostenko Inna
PhD in Economics, Associate Professor, Senior Lecturer of the Department of Economic Cybernetics,
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kyiv
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4987-3764
E-mail: kostenkois@nubip.edu.ua

Klymenko Yevhenii
PhD student in ComputerScience,
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kyiv
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-6353-6015

E-mail: ye.klymenko@nubip.edu.ua

Kharchenko Volodymyr
PhD in Economics, Associate Professor, Acting Head of the Department of Economic Cybernetics
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kyiv
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5067-7181
E-mail: vkharchenko@nubip.edu.ua

ANALYSIS OF THE EDUCATIONAL OFFER FOR ADMISSION TO HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN 2024 USING POWER BI

Abstract. *The article presents an analysis of the 2024 admission campaign to higher education institutions (HEIs) in Ukraine, investigating the relationship between the number of applications submitted by applicants and indicators characterizing educational offerings. The analysis was conducted using data from the Unified State Electronic Database on Education (USEDE) for 2024, applying the correlation-regression method. It is shown that there is a strong positive relationship between the volume of educational offerings and the number of applications to HEIs, while linear regression allows for a quantitative representation of this dependence, explaining nearly 50% of the sample. The article examines the impact of external factors, such as regional location, proximity to active combat zones, and HEI rankings, on the number of applications. The structure of the distribution of recommended places for admission under specific admission conditions is also presented. The conducted research reflects the peculiarities of demand formation for HEI services based on the results of the 2024 admission campaign and allows for optimizing approaches to planning educational programs, improving the efficiency of higher education institutions in Ukraine.*

Keywords*: educational offering, higher education institutions, admission, specialty, USEDE, correlation dependence, linear regression.*