

ness. The stages of carrying out of a pedagogical experiment (search-theoretical, note-taking, forming, control) are considered. The level of formation of readiness of future masters of nursing for professional meta-activity was determined by motivational-value, cognitive-communicative, operational-activity, person-reflexive criteria. The results of the formation of readiness for professional meta-activity at the level of each of its components are presented.

Keywords: professional training, future masters of nursing, readiness for professional meta-activity, experiment.

УДК 378.146

ПРОВІДНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОНІТОРИНГУ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ МАЙБУТНІХ ЗЕМЛЕВПОРЯДНИКІВ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

О.О. ІВАНЮТА, здобувач кафедри педагогіки,
Національний університет біоресурсів і природокористування України
С.О. КУБІЦЬКИЙ, кандидат педагогічних наук, професор
кафедри соціальної педагогіки та інформаційних технологій в освіті,
Національний університет біоресурсів і природокористування України
E-mail: kubitskiy@ukr.net

Анотація. У статті з'ясовано головні характеристики контролю й оцінки рівня навчальних досягнень майбутніх землевпорядників як провідного ситуативного вияву моніторингу навчальних досягнень майбутніх фахівців. Обґрунтовано сутнісні відмінності між контролем навчальних досягнень та моніторингом у сфері професійної підготовки фахівців. Сформульовано висновок, що саме моніторинг навчальних досягнень забезпечує системність контролю рівня засвоєння знань, умінь та навичок майбутніми землевпорядниками у процесі фахової підготовки та вивчення ними спеціальних дисциплін.

Ключові слова: професійна підготовка, навчальна успішність, студенти землевпорядники, моніторинг навчальних досягнень.

Актуальність (Introduction). Актуальність представленого дослідження визначається змінами у освітній парадигмі щодо вимог до якості результатів професійної підготовки майбутніх фахівців та орієнтацією на оцінювання комплексних (як зовнішніх, так і внутрішніх) результатів освіти.

Одним із способів розв'язання поставлених проблем убачаємо введення у систему освіти моніторингу навчальної успішності студентів, який дозволить забезпечити швидкість реагування на фактори навчальної неуспішності студентів і сприятиме відповідності методики викладання практико орієнтованих дисциплін студентам спеціальності «Землеустрій» актуальним запитам суспільства.

Аналіз останніх досліджень та публікацій (Analysis of recent researches and publications). Проблема вивчення методів та умов моніторингу навчальних досягнень учнівської й студентської молоді висвітлена у роботах: С.С. Єрмакової [1], В.М. Єфімова, Т.Г. Новікової [2], Л.П. Коробович [3], В.М. Куделіної [4], Н.Є. Левінтової [5], З.В. Рябової [6], Л.М. Сергєєвої, Г.Г. Русанова, І.В. Ілько [7], В.Д. Шадрикова [8] та ін.

Аналіз наукової літератури свідчить про достатній рівень розробленості теоретичного підґрунтя організації та упровадження моніторингових технологій у освітні процеси; наявність окремих елементів і методик апробації й використання моніторингу у вищій та середній школі; висвітлення окремих організаційно-педагогічних умов застосування моніторингу як дидактичної технології. Однак, потребує уточнення проблема визначення сутнісних характеристик моніторингу навчальних досягнень майбутніх фахівців у процесі професійної підготовки у вищих навчальних закладах, що й постає **метою (purpose) статті**.

Результати (Results). Поняття «моніторинг навчальних досягнень» тісно пов'язане з загальною системою оцінювання навчальних досягнень студентів у процесі їх професійної

підготовки. На підставі проаналізованих наукових джерел можемо дійти висновку, що контроль, перевірка й оцінка результатів навчання студентів – це рівноправні складові професійної підготовки майбутніх фахівців. Оцінювання рівня навчальних досягнень спрямоване на виявлення рівня засвоєння студентами раніше вивченого матеріалу, і визначається як співвідношення вже відомих студентові знань з необхідними на даний момент навчання. Найчастіше результатом оцінювання навчальних досягнень є оцінка – у вигляді якісного чи кількісного вираження.

Головними принципами здійснення оцінювання навчальних досягнень студентів є:

- об'єктивність – тобто правильне визначення рівня знань, умінь і навичок студентів і оцінка означених знань. Об'єктивна оцінка забезпечує, крім реалізації суто педагогічних (дидактичних) вимог, ще й позитивний моральний клімат у колективі студентів, відчуття морального задоволення від демонстрації високого рівня знань;

- систематичність – полягає в регулярному виявленні рівня навчальних досягнень та поєднанні контролю з усім навчальним процесом. У систематичності проявляється також взаємодія і взаємодоповнюваність різних видів контролю – поточного, тематичного, підсумкового;

- цілеспрямованість – цей принцип дає можливість встановлювати певний підхід до добору навчального матеріалу, який підлягає контролю в процесі його вивчення. У межах цього принципу реалізується зв'язок між видами контролю та формами його забезпечення.

- тематичність як принцип контролю рівня навчальних досягнень забезпечує успішне дозоване засвоєння студентами навчального матеріалу, оскільки студент не може засвоїти неперервні потоки інформації і має їх структурувати за допомогою певних категорій, понять, явищ, процесів, математичних формул тощо.

Головними функціями оцінювання навчальних досягнень студентів є:

- освітня, сутність якої полягає у сприянні студентам досягати більш високих показників засвоєння професійних знань;

- контролююча, сутність якої полягає у визначенні рівня навчальних досягнень з метою переходу з курсу на курс;

- стимулювальна – як відображення динаміки навчальних досягнень студентів протягом усього періоду професійної підготовки;

- діагностична, за допомогою якої відбувається аналіз і корекція навчального процесу в результаті здійсненого контролю навчальних досягнень;

- соціальна, зміст якої виявляється у диференціації контролю навчальних досягнень залежно від індивідуальних характеристик знаннєвої сфери студентів.

У процесі навчання у виші використовуються поточний, тематичний, модульний і підсумковий контроль. Крім того, контроль навчальних досягнень може бути усним, письмовим, програмованим. У вищих навчальних закладах використовуються фактично всі відомі *види оцінювання навчальних досягнень*. Серед найбільш вживаних і доцільних називаємо усне та письмове опитування.

1. *Усне опитування*. Завдяки цьому виду контролю навчальних досягнень є можливість встановити особистісний контакт між викладачем і студентом. Усний контроль – чи не найбільш часто вживана форма контролю навчальних досягнень. Цей вид контролю вимагає від викладача серйозної попередньої підготовки – добору змісту поставлених питань, шляхів активізації діяльності студентів у процесі формулювання ними відповідей, створення під час опитування доброзичливої обстановки тощо. У межах усного опитування як виду контролю розрізняють кілька підвидів: фронтальне, індивідуальне й комбіноване опитування.

2. *Письмове опитування* може відбуватися у формі розв'язування завдань чи задач, диктантів, тестів, лабораторних робіт, рефератів, графічних робіт тощо. Перевага письмового опитування полягає у тому, що за короткий час можна оцінити рівень засвоєння знань великої кількості студентів. Водночас (окрім хіба що комп'ютерного тестування) письмове опитування не завжди може мати належний рівень об'єктивності.

Виходячи з названих підвидів письмового опитування, найбільш популярним на сьогодні і досить коректним за постановкою мети і змістом є тестовий контроль – як у паперовому вигляді, так і у вигляді програми.

Особливості навчання студента у сучасному виші накладають відбиток і на систему

контролю його навчальних досягнень, і насамперед, у зв'язку з модульно-рейтинговою чи кредитно-модульною системами оцінювання знань, що стали вже традиційними для системи вищої освіти. Оскільки зміст того чи іншого навчального предмета поділений на кілька модулів, то й контроль навчальних досягнень відбувається за модулями. При цьому студент, як правило отримує певну кількість балів за ту чи іншу виконану ним роботу – самостійну чи аудиторну – і має набрати відповідну кількість балів упродовж вивчення всього курсу.

Так, наприклад, при вивченні спеціальної дисципліни «Фотограмметрія та ДЗЗ» пропонується використовувати такі види оцінювання навчальних досягнень (таблиця 1).

Таблиця 1

Оцінювання навчальних досягнень майбутніх землевпорядників з вивчення дисципліни «Фотограмметрія та ДЗЗ»

Види оцінювання	Можлива кількість балів
Модуль 1. Фотограмметрія	
Розрахунково-графічна робота № 1 та № 2	40
Звітні матеріали з лабораторних робіт по роботі № 1 та № 2	10
Контрольне тестування по роботі № 1	5
Самостійна робота – реферат	5
Залік (або модульна контрольна робота)	40
Всього балів за модуль № 1	100
Модуль 2. Дистанційне зондування Землі	
Звітні матеріали з лабораторних робіт № 1-3	15
Самостійна робота – реферат (чи конспект)	15
Контрольне тестування	5
Контрольна робота	10
Курсовий проект	15
Іспит	40
Всього балів за модуль № 2	100
Курсовий проект «Підготовка даних дистанційного зондування»	
За змістовим модулем № 1 «Ортотрансформувannya блоку знімків»	20
За змістовим модулем № 2 «Геометричне трансформувannya знімку»	20
За змістовим модулем № 3 «Виділення об'єктів на знімку за допомогою управляваної класифікації»	20
Захист курсової роботи	40
Всього балів по курсовому проекту	100
Всього балів з дисципліни «Фотограмметрія та ДЗЗ»	300

Виходячи з вимог до майбутніх землевпорядників щодо вивчення ними спеціальних дисциплін навчально-методичні матеріали пропонують такі особливості здійснення контролю навчальних досягнень студентів, як це показано в таблиці 2.

Таблиця 2

Особливості здійснення оцінювання навчальних досягнень майбутніх землевпорядників у процесі вивчення спеціальних дисциплін на прикладі ГІС, геодезії та курсу «Фотограмметрія та ДЗЗ»

Спеціальна навчальна дисципліна	Характеристика видів оцінювання навчальних досягнень	Приклади завдань для контролю навчальних досягнень
ГІС (Географічні інформаційні системи)	Оцінка розв'язання задач; тестування; експрес-контрольні роботи на лекційних заняттях; захист звітів з лабораторних робіт; усне та письмове опитування; модульні контрольні роботи; залік	Контрольні питання на лекції для оцінки якості засвоєння дисципліни «Назвіть найсуттєвіші відмінні ознаки просторових і непросторових баз даних»; «Чи можуть бути створені діапазонні домени для типів полів Text?»

Фотограмметрія та ДЗЗ	Оцінка самостійного виконання рефератів та конспектів; оцінка виконання лабораторних робіт; тестування; усне та письмове опитування; контрольні роботи; індивідуальні завдання; захист курсової роботи; іспит	Побудувати матрицю спряження. Побудувати еліпси розсіювання. Створити маски зразків простору ознак. Виконати курсову роботу з тематики «Підготовка даних дистанційного зондування»
Геодезія	Контрольні завдання; розв'язок задач на системи координат, на масштаби топографічних карт, на номенклатуру топографічних карт; тестування; поточні і модульні контрольні роботи; усне та письмове опитування; іспит	Обґрунтувати порядок визначення недоступних для вимірювання стрічкою ліній. Подати класифікацію геометричного нівелювання точністю. Охарактеризувати методи визначення елементів приведення

У процесі вивчення спеціальних дисциплін майбутніми землевпорядниками у вишах використовуються різні методики і шкали оцінювання. Так, при вивченні геодезії підсумкова оцінка з навчальної дисципліни по семестрах виводиться як сума рейтингових оцінок, отриманих студентом за окремі оцінювані форми навчальної діяльності. Максимальна кількість балів, яку може набрати студент протягом всього курсу – 70; 30 балів відводиться на підсумковий контроль. Знання студентів оцінюються як у вітчизняній традиції, так і в рівнях А, В, С, D, Е.

Поняття моніторингу якості освіти найчастіше пов'язують і навіть ототожнюють з поняттями контролю якості знань та поняттям діагностики рівня її якості. Проте ці поняття варто розмежовувати, оскільки контроль передбачає оцінку якості певних компонентів освітньої системи, моніторинг же стосується всієї зазначеної системи загалом. Основні відмінності між контролем та моніторингом можна представити у вигляді порівняння, як у таблиці 3.

Таблиця 3

Відмінності між поняттями контролю та моніторингу якості освіти

Характеристики контролю	Характеристики моніторингу	Рівень відмінностей
Контроль характеризується ситуативністю і нетривалістю у часі	Моніторинг – характеризується постійністю і продовжуваністю в часі	Часовий
Не може характеризуватися як дослідницька процедура	Має характеризуватися як дослідницька процедура	Процедурний
Може бути спрямований на будь-які об'єкти	Має спрямовуватися на одні й ті само об'єкти	Спрямованості
Має фрагментарний характер	Має системний характер	Системності

Проблема моніторингу знайшла своє відображення у численних наукових працях, присвячених:

- моніторингу як науково-практичного феномена (М. Загірняк, І. Зязюн, В. Кальней, В.Кремень, Н. Ничкало);
- моніторингу успішності навчальної діяльності (А. Дахін);
- моніторингу управлінської діяльності в системі освіти (М. Туберезова);
- моніторингу діяльності суб'єктів освітнього процесу (Г. Єльнікова, П. Матвієнко);
- системного моніторингу якості освіти (І. Трубіна);
- моніторингу якості освіти в загальноосвітній школі (Т. Лукіна, П. Семиволос, З. Рядова) тощо.

Загальнометодологічно моніторинг визначається як «процес встановлення причинно-наслідкових зв'язків спостережуваного явища на основі інформаційних даних, отриманих че-

рез моніторингові індикатори, що є передумовою для усвідомлення специфіки методик і технологій моніторингу із забезпечення функцій цілепокладання, передбачення, прогнозування і планування професійної підготовки» [1, С. 289].

Науковці визначають моніторинг у сфері освіти як систему спостережень, збирання, обробку, передавання, збереження та аналізу інформації про стан підготовки кадрів, а також прогнозування змін у сфері професійної підготовки фахівців [7]. Якщо ж ідеться, як у темі нашого дослідження, про моніторинг навчальних досягнень, то визначення моніторингу трансформується не у відношенні структури означеної системи, а у відношенні її наповнення, як це представлено у таблиці 4.

Моніторинг в освітній сфері здійснюється на трьох рівнях – національному, регіональному та локальному [6]. Як бачимо, предметом нашого дослідження передбачено аналіз проблем моніторингу на локальному рівні – у межах професійної підготовки фахівців окремого напрямку – землевпорядкування.

Для здійснення моніторингу навчальних досягнень, на думку С. Єрмакової, необхідно пройти кілька кроків, а саме:

Передмоніторингову орієнтацію – у нашому випадку це формування основних цілей моніторингу навчальних досягнень, проблем і робочої гіпотези, структури й організації моніторингу навчальних досягнень.

Побудову початкової моделі моніторингу у вигляді впорядкованої сукупності показників рівня навчальних досягнень студентів.

Побудову пошукових моделей шляхом екстраполяції початкової моделі з урахуванням специфіки навчального процесу у вищому навчальному закладі.

Таблиця 4

Характеристика моніторингу навчальних досягнень студентів за структурними компонентами системи

Структурний компонент моніторингу як системного утворення	Його загальна характеристика	Характеристика означеного компонента щодо моніторингу навчальних досягнень студентів
Спостереження за процесом професійної підготовки	Відбувається як якісний вид дослідження стану професійної підготовки фахівців	Реалізується як спостереження за динамікою рівня навчальних досягнень студентів у процесі професійної підготовки
Збирання інформації про навчально-виховний процес у вищому навчальному закладі	Відбувається у формі накопичення кількісних і якісних відомостей про стан та ефективність професійної підготовки фахівців відповідно до вимог державного стандарту, до положень ОКХ та ОПП фахівців відповідного профілю	Відбувається у формі накопичення відомостей про кількісно-якісні показники рівня навчальних досягнень студентів як у процесі навчання, так і в процесі проходження виробничих практик
Аналіз та обробка інформації про стан професійної підготовки майбутніх фахівців	Відбувається у формі традиційної та програмованої обробки кількісних показників стану професійної готовності майбутніх фахівців	Відбувається у формі традиційної та програмованої обробки результатів контролю та оцінки знань, умінь та навичок майбутніх фахівців у процесі вивчення певного кола дисциплін (наприклад, спеціальних)
Передавання інформації про стан професійної підготовки фахівців	Відбувається у формі ознайомлення освітніх структур та громадськості про наявний стан професійної підготовки фахівців	Відбувається у формі акумуляції всіх кількісно-якісних відомостей про рівень навчальних досягнень та їх оприлюднення

Збереження інформації про стан професійної підготовки фахівців	Відбувається у формі створення банку даних моніторингу професійної підготовки фахівців певного профілю та формування певних підсумкових документів про результати професійної підготовки	Відбувається у формі створення банку даних рівня навчальних досягнень майбутніх фахівців у ВНЗ
Прогнозування перспектив професійної підготовки фахівців на підставі моніторингу	Відбувається у вигляді перспективних планів та програм професійної підготовки фахівців різного профілю залежно від потреб ринку праці	Відбувається у формі прогнозування динаміки рівня навчальних досягнень і необхідності впливу на неї з боку учасників освітнього процесу

Оцінку достовірності і точності проведеного моніторингу навчальних досягнень за допомогою верифікованих методик. Вироблення певних рекомендацій щодо вирішення проблем управління навчальним процесом вишу [1, С. 289]. Виходячи з класифікації видів моніторингу у сфері освіти, ми спроектували тлумачення означених видів щодо моніторингу навчальних досягнень майбутніх фахівців у ВНЗ, як це подано в таблиці 5.

Таблиця 5

Характеристика різновидів моніторингу у сфері освіти

Вид моніторингу у сфері освіти	Загальна характеристика виду	Тлумачення означеного виду моніторингу щодо моніторингу навчальних досягнень студентів
Динамічний	Здійснюється тоді, коли підставою моніторингу служить динаміка розвитку освітнього об'єкта або його окремого показника	Застосується для відстеження динаміки навчальних досягнень стосовно окремої спеціальної навчальної дисципліни у процесі професійної підготовки фахівців у виші
Конкурентний	Підставою для педагогічного моніторингу є результати такого ж моніторингу в схожих умовах чи для схожих об'єктів	Використовується для співставлення рівня навчальних досягнень студентів різних напрямів підготовки, з одного боку, та рівня навчальних досягнень студентів однакових напрямів підготовки в різних вишах
Комплексний	Комплексний моніторинг проводиться тоді, коли обираються кілька об'єктів для моніторингу	Може використовуватися для комплексної оцінки рівня навчальних досягнень студентів з різних видів дисциплін – загальногуманітарних, спеціальних, вибіркових тощо
Фоновий	Використовується для упередження освітньої системи від можливих майбутніх ризиків, тобто як інструмент педагогічного прогнозу	Може бути використаний для забезпечення рівня навчальних досягнень і спеціальних дисциплін від падіння внаслідок реалізованих ризиків
Проблемний	Цей вид моніторингу дозволяє відстежувати рівень і обсяг можливих проблем і небезпек для розвитку освітньої системи	Може використовуватися для оцінки можливих небезпек у перспективі професійної підготовки фахівців окремого профілю

Для нашого дослідження важливою є думка В. Куделіної, висловлена стосовно типів і рівнів моніторингу як дворівневої системи: 1) дидактичний і виховний моніторинг (моніторинг процесу отримання знань, умінь і навичок за конкретними навчальними дисциплінами, що відповідає вимогам державного стандарту); 2) освітній моніторинг – компонент більш високого рівня моніторингу освітньої сфери, який передбачає використання комплексних технологій

оцінки рівня розвитку освітньої сфери та управління нею [4, С. 23-25].

Однією з умов успішного моніторингу навчальних досягнень майбутніх землевпорядників у процесі фахової підготовки є наявність спеціальної структури, яка б здійснювала означений моніторинг. Ми вважаємо, що така структура має існувати в межах педагогічної ради підрозділу вищого навчального закладу і підлягати контролю з його боку. Така структура може існувати у вигляді спеціальної моніторингової групи (далі МГ) з числа викладачів, які забезпечують викладання спеціальних дисциплін у процесі професійної підготовки майбутніх землевпорядників. Мета діяльності МГ – забезпечення цілісного моніторингу навчальних досягнень майбутніх землевпорядників під час вивчення спеціальних дисциплін. Головними функціями МГ можуть бути визначені такі:

- управлінська, яка забезпечується діяльністю МГ як компонента загальної структури управління вищим аграрним закладом;

- контролююча, в межах якої відбувається діагностика рівня успішності майбутніх землевпорядників;

- технологічна, оскільки моніторинг є спеціальним видом технології оцінювання навчальних досягнень майбутніх землевпорядників;

- діагностична, яка забезпечує реалізацію діагностичних можливостей моніторингу.

Висновки і перспективи (Discussion). Таким чином, нами з'ясовано головні характеристики контролю й оцінки рівня навчальних досягнень майбутніх землевпорядників як провідного ситуативного вияву моніторингу навчальних досягнень майбутніх фахівців. Обґрунтовано сутнісні відмінності між контролем навчальних досягнень та моніторингом у сфері професійної підготовки фахівців. Сформульовано висновок, що саме моніторинг навчальних досягнень забезпечує системність контролю рівня засвоєння знань, умінь та навичок майбутніми землевпорядниками у процесі фахової підготовки та вивчення ними спеціальних дисциплін.

Перспективами подальших досліджень визначаємо підготовку методичного забезпечення моніторингу комплексними тестовими завданнями для визначення рівня навчальної успішності студентів, організацію емпіричного дослідження та порівняння отриманих результатів зі стандартами професійної освіти майбутніх землевпорядників.

Список використаних джерел

1. Єрмакова С. С. Сутність, зміст та функції моніторингу професійної підготовки майбутніх викладачів ВТНЗ / С. С. Єрмакова // Південноукраїнський правничий часопис. – 2011. – № 1. – С. 288-292.

2. Ефимов В.Н. Модернизация образовательных систем: от стратегии до реализации: Сборник научных трудов / Науч. ред. В.Н. Ефимов, под общ. ред. Т.Г. Новиковой. – М.: АПК и ПРО, 2004. – 192с.

3. Коробович Л. П. Забезпечення педагогічних умов успішного моніторингу результативності навчального процесу у ВНЗ [Електронний ресурс] / Л. П. Коробович. – Режим доступу : <http://www.narodnaosvita.kiev.ua/vupysku/16/statti/korobovich.htm>.

4. Куделина В. Н. Моніторинг професійно-личностного розвитку студентів / В. Н. Куделина // Спеціаліст. – 1999. – №11. – С. 23-25.

5. Левинтова Н. Е. Современные методы мониторинга уровня подготовки обучающихся [Електронний ресурс] / Наталия Евгеньевна Левинтова. – Режим доступу : <http://festival.1september.ru/articles/505414/>.

6. Рябова З. В. Моніторинг розвитку навчальної діяльності учнів загальноосвітнього навчального закладу : науково-методичний посібник / З. В. Рябова. – Харків : Гімназія, 2004. – 72 с.

7. Сергеева Л. М. Моніторинг фахового успіху випускників професійних навчальних закладів / Л. М. Сергеева, Г. Г. Русанов, І. В. Ілько / За ред. Л. І. Даниленко, Л. М. Сергеевої. – К. : ТОВ Етіс-Плюс, 2008. – 96 с.

8. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8.

References

1. Ermakova, S.S. (2001) Sutnist, zmist ta funktsii monitoryngu profesiinoi pidgotovky mai-butnikh vykladachiv VTNZ [The essence, content and functions of monitoring the training of future university instructors]. Pivdenoukrainskyi pravnychui chasopys, № 1, 288-292.
2. Efimov, V.V. (2004) Modernizatsiia obrazovatelnykh system: ot strategii do realizatsii: Sbornik nauchnykh trudov [Modernization of educational systems: from strategy to implementation: Collection of scientific papers]. Moskov, 192.
3. Korobovych, L.P. Zabezpechennia pedagogichnykh umov uspishnogo monitoryngu rezultatyvnosti navchalnogo protsesu u VNZ [Providing pedagogical conditions for successful monitoring of the effectiveness of the educational process in higher educational institutions]. [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://www.narodnaosvita.kiev.ua/vupysku/16/statti/korobovich.htm>.
4. Kudelina, V.M. (1999) Monitoryng professionalno-lichnostnogo razvitiia studentov [Monitoring of professional and personal development of students]. Spetsialist, № 11, 23-25.
5. Levintova, N.E. Sovremennye metody monitoringa urovnia podgotovki obuchaiushchikhsia [Modern methods of monitoring the level of training of students] [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://festival.1september.ru/articles/505414/>.
6. Riabova, Z.V. (2004) Monitoryng rozvytku navchalnoi diialnosti uchniv zagalnoosvitnogo navchalnogo zakladu [Monitoring of the development of educational activities of students of a comprehensive educational institution]. Kharkiv, 72.
7. Sergeeva, L.M., Rusanov, G.G., Ilko, I.V. (2008) Monitoryng fakhovogo uspiikhу vypusknikiv profesiinykh navchalnykh zakladiv [Monitoring of professional success of graduates of vocational schools]. Kyiv, 96.
8. Shadrikov, V.D. (2004) Novaia model spetsialista: innovatsionnaia podgotovka i kompetentnostnyi podkhod [New model of specialist: innovative training and competence approach]. Vysshee obrazovanie segodnia, № 8.

ВЕДУЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ БУДУЩИХ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

А.А. Иванюта, С.О. Кубицкий

***Аннотация.** В статье выяснено главные характеристики контроля и оценки уровня знаний будущих землеустроителей как ведущего ситуативного проявления мониторинга учебных достижений будущих специалистов. Обоснованно сущностные различия между контролем знаний и мониторингом в сфере профессиональной подготовки специалистов. Сформулирован вывод, что именно мониторинг учебных достижений обеспечивает системность контроля уровня усвоения знаний, умений и навыков будущими землеустроителями в процессе профессиональной подготовки и изучения ими специальных дисциплин.*

***Ключевые слова:** профессиональная подготовка, учебная успеваемость, студенты землеустроители, мониторинг учебных достижений.*

LEADING CHARACTERISTICS OF MONITORING OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF FUTURE EARTHMOVERS IN THE PROFESSIONAL PREPARATION PROCESS IN HIGHER EDUCATIONAL STAFF

O.O. Ivanyata, S.O. Kubitskiy

***Abstract.** The article describes the main characteristics of the control and evaluation of the level of educational achievements of future land surveyors as the leading situational manifestation of monitoring of academic achievements of future specialists. The substantive differences between control of educational achievements and monitoring in the field of professional training are substantiated. The conclusion is made that the monitoring of educational achievements provides systematic control over the level of mastering of knowledge, skills and abilities of future land surveyors in the process of professional training and studying them special disciplines.*

***Key words:** professional training, educational achievement, students land surveyors, monitoring of educational achievements.*