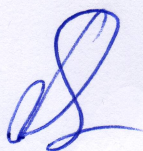


підтвердження такого впливу доцільніше проводити кореляційний аналіз, результати якого краще надавати у вигляді таблиці.

6. Авторами отримано багатий і цікавий фактичний матеріал, але проаналізовано його досить сухо та схематично. Доцільно звернути увагу на різницю між фактичною та очікуваною гетерозиготністю для оцінки таких явищ, як інбредна депресія в різних локусах та різних групах тварин.
7. У статті також трапляються невдалі вислови та редакційні помилки.

Зазначені зауваження є переважно дискусійними і не впливають на загальну позитивну оцінку представленої роботи. Вважаю, що стаття Чепіги А. М., Костенко С. О., Свириденко Н.П., Дорошенко М.С., Король П. В., Коновал О.М., Лу Л., Бу С., Хуанг Ц., Лі. Л. «Мікросателітний аналіз популяцій качок з різним рівнем яєчної продуктивності» має високу теоретичну і практичну цінність, є актуальною, відповідає вимогам до наукових публікацій і при внесенні відповідних правок може бути опублікована у фаховому виданні.

Зав. сектором
біотехнологічних досліджень
Інституту садівництва НААН
ст.н.с., доктор с.-г.н.



Н.В.Тряпідина

Підпис Тряпідиної Н.В.
засвідчую:
Вчений секретар, д.ек.н.



І.А. Сало