

ОЦІНКА КОНЦЕНТРАЦІЇ ВИРОБНИКІВ НА РИНКУ ЯЛОВИЧИНИ



Л.М. СТЕПАСЮК, кандидат економічних наук,
доцент кафедри економіки підприємства
ім. проф. І.Н. Романенка,
Національний університет біоресурсів і
природокористування України
ORCID: 0000-0002-7258-9243
E-mail: ludastepasuk@gmail.com

Анотація. У статті здійснено аналіз особливостей функціонування ринку яловичини та його вплив на розвиток економіки країни.

Підкреслено, що беззаперечним фактом є важливість національної продовольчої безпеки та експортний потенціал країни. Наголошено, що важливу роль в даній місії держави відіграє скотарство, яке забезпечує населення цінними продуктами харчування. Тому стан розвитку даної галузі сільського господарства є актуальним на даний час та віднесений до пріоритетних завдань аграрної політики держави.

Проведено аналіз динаміки обсягів виробництва та реалізації яловичини. На основі розрахунку показників концентрації (коефіцієнта концентрації, індекса Херфіндала-Хіршмана, індекса Холла-Тайдмана, дисперсії ринкових часток, коефіцієнта варіації, коефіцієнта ентропії, коефіцієнта відносної ентропії) визначено особливості конкуренції на вітчизняному ринку виробників м'яса. Розрахунки свідчать, що даний ринок є помірно концентрований з обмеженою олігополією, має слабку ринкову владу суб'єктів господарювання, та високий рівень конкуренції на зовнішньому ринку ВРХ.

Встановлено, що забезпечення конкурентоспроможності вітчизняної яловичини є можливим через відродження галузі м'ясного скотарства на засадах розвитку спеціалізованих підприємств, що дозволить зменшити собівартість продукції, забезпечити доступні для населення ціни на м'ясо ВРХ в умовах зростаючих цін на продовольство, а також стандарти якості продукції для виходу на зовнішні ринки.

Підкреслюється, що ефективний розвиток ринку м'яса сприятиме сталому розвитку аграрної сфери в Україні та підвищить конкурентоспроможність вітчизняної продукції. Залишається широке поле для досліджень механізмів державної підтримки розвитку скотарства з метою відновлення потенціалу галузі та забезпечення країни стабільними міжнародними позиціями.

Ключові слова: концентрація; яловичина; ринок; індекс; коефіцієнт; виробники

Актуальність.

Впродовж тривалого періоду в усіх категоріях господарств України спостерігається стійке скорочення чисельності поголів'я, внаслідок чого обсяги виробництва яловичини та телятини зменшилися до критичного рівня, що поставило під загрозу продовольчу безпеку країни та негативно впливає на загальний економічний стан розвитку сільського господарства, звужуючи його експортний потенціал.

Водночас, в усьому світі даний напрям агробізнесу є перспективним, а яловичина цінується як високоякісне м'ясо – одне із важливих джерел забезпечення незамінного тваринного білка в харчуванні людей різного віку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Основні аспекти оцінки концентрації на ринку яловичини в своїх працях розглядали такі вітчизняні науковці: В.І. Бойко [2], М.М. Ільчук [3], Ю.В. Кернасюк [4], М.В. Місюк [5], В.М. Микитюк [6], П.Р. Пуцентейло [7], І.В. Свиноус [8], В.Ю. Станько [9], О.М. Шпичак [10] та інші. Водночас, слід відзначити відсутність переконливої теоретико-методологічної бази дослідження вказаної проблеми. Тому, зважаючи на це пошук шляхів вдосконалення оцінки показників концентрації основних гравців на ринку яловичини як у науково-методичному, так і в практичному плані залишається актуальним і свідчить про об'єктивну необхідність проведення досліджень зазначеної проблеми.

Мета статті. Метою статті є оцінка концентрації виробників на ринку яловичини та визначення основних факторів формування їх конкурентних переваг.

Матеріали та методи дослідження.

Для написання статті були використані такі основні методи дослідження: абстрактно-логічний – для формулювання висновків; монографічний – для деталізації функціонування ринку яловичини; порівняльний – для порівняння показників та виявлення тенденцій їх зміни у часі; статистичний – для вивчення процесів, фактів, виявлення тенденцій та закономірностей розвитку скотарства; табличний – для наочного зображення отриманих результатів; графічний – для ілюстрації тенденцій досліджуваних економічних явищ; економіко-математичні методи – для побудови олігопольного ядра та визначення показників концентрації.

Результати дослідження та їх обговорення.

В Україні впродовж 20 останніх років виробництво яловичини є збитковим, обсяги якого постійно скорочуються. Водночас, є підприємства, де вдалося зберегти поголів'я тварин і забезпечити порівняно стійкий розвиток виробництва продукції на конкурентоспроможних засадах.

На сучасному етапі заслуговує на увагу така модель розвитку ринку яловичини як конкурентна олігополія. Аналіз новітніх тенденцій свідчить, що конкурентна олігополія поступово утворює ядро сучасної структури ринків (переважно основних галузей, крім новітніх), має перспективи до подальшого зміцнення. Олігополія належить до ринкових структур, які є найбільш поширеними в сучасній економіці.

Олігополія у буквальному перекладі з грецької мови означає «панування небагатьох», тому головною ознакою

олігополістичного ринку є панування на ньому кількох фірм, їх може бути від трьох до двадцяти, оскільки олігополія займає весь проміжок між чистою монополією та монополістичною конкуренцією. Олігополістичний ринок формується за умови досягнення високого ступеня концентрації виробництва. Для його виміру використовується ціла система показників, серед яких такі: частка кількох найбільших виробників (як правило, чотирьох чи восьми) у загальному обсязі галузевого продажу.

Для підтримки конкурентного середовища у багатьох країнах встановлюється гранична межа галузевої концентрації виробництва. Так, у Сполучених Штатах Америки вважається, що для нормального розвитку галузі має бути не менше ніж 10 конкуруючих фірм. При цьому на частку найбільшої з них не повинно припадати більше ніж 31% усіх галузевих продаж, двох фірм – не більше ніж 44, трьох – не більше ніж 54, чотирьох – не більше ніж 64% [1]. Тому, для оцінки концентрації виробників на ринку яловичини виділимо підприємства, які формують олігопольне ядро.

Згідно здійснених розрахунків, порушення неперервності відбулося при $k = 5$ ($L_6 > L_5$), отже, олігополію утворюють 4 перших за своєю ринковою часткою господарюючих суб'єкти, які охоплюють 37% виробництва яловичини в Україні.

Отримані результати дозволяють визначити рівномірність розподілу часток між підприємствами-конкурентами, що входять до зазначеної в таблиці сукупності, з метою оцінювання ризиків колективної монополізації, тобто досягнення ними домінуючого становища на ринку шляхом узгодженої поведінки. Для цього використовують узагальнюючий показник – коефіцієнт Герфіндала-Гіршмана (ННІ), що розраховується за формулою:

$$ННІ = \sum_{i=1}^k S_i^2 \quad (1)$$

де S_i – частка i -го підприємства на ринку;

k – кількість підприємств на ринку.

Розрахунок даного індексу дає можливість підкреслити значущість найбільшого суб'єкта господарювання в загальній сукупності. Ринок вважається неконцентрованим, якщо ННІ <

Таблиця 1. Розрахунок індексу Лінда для підприємств-виробників яловичини, 2019 рік

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	
2	1,400									0,700
3	1,556	1,500								0,509
4	1,826	1,846	2,133							0,484
5	2,000	2,000	2,133	1,850						0,399
6	2,258	2,286	2,462	2,313	2,800					0,404
7	2,471	2,500	2,667	2,523	2,800	2,500				0,368
8	2,722	2,769	2,963	2,846	3,150	3,000	3,571			0,375
9	2,947	3,000	3,200	3,083	3,360	3,214	3,571	6,500		0,401
10	3,150	3,200	3,394	3,265	3,500	3,333	3,571	10,125	10,125	0,485

Джерело: розраховано автором

Таблиця 2. Частка підприємств-виробників яловичини в Україні, 2019 рік, %

Підприємство	Частка підприємств-виробників яловичини, %	Частка в олігопольному ядрі, %
«Козятинський м'ясокомбінат»	14,0	37,8
«Агро-Продукт»	10,0	27,0
«Житомирський м'ясокомбінат»	8,0	21,6
«Рачинм'ясопром»	5,0	13,5
«Конотопм'ясо»	5,0	
«Пустомити м'ясо» (входить до складу групи Ukrlandfarming)	3,0	
«Гайсин-м'ясокомбінат»	3,0	
«ВКП «Вербівське»»	2,0	
«Лубним'ясо»	2,0	
«Янтас»	2,0	

Джерело: [17]

1000, помірно концентрованим, якщо $HHI < 18000$ та висококонцентрованим, якщо $HHI > 18000$. Якщо значення індексу знаходиться в діапазоні від 1225 до 3400, ринок називають обмеженою олігополією, від 3400 до 10000 – ринком з домінуючою фірмою.

За нашими розрахунками коефіцієнт Герфіндала-Гіршмана дорівнює – 2812, отже даний ринок є помірно концентрованим з обмеженою олігополією.

Для визначення ступеня концентрації ринку застосовується також індекс Холла-Тайдмана, або Розенблота (IR), який відображає кількість конкурентів, частку кожного з них у загальному обсязі реалізації продукції і ранги цих часток:

$$I_R = \frac{1}{2 \sum_{i=1}^n (i \cdot S_i) - 1} \quad (2)$$

де i – ранг частки підприємства від максимуму до мінімуму.

Максимальне значення коефіцієнта дорівнює 1, що відповідає монополії, мінімальне – $1/n$ (n – число підприємств на ринку).

За нашими підрахунками Індекс Холла-Тайдмана (Розенблота), який враховує співвідношення розмірів підприємств, має значення – 0,311, що вказує на слабку монополізацію ринку, або слабку ринкову владу суб'єктів господарювання.

З метою оцінки можливої ринкової влади підприємств через нерівність їх розмірів використовують показник дисперсії ринкових часток, який відбиває ступінь нерівномірності розподілу часток підприємств на певному ринку і визначається за формулою:

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (S_i - \bar{S})^2 \quad (3)$$

де σ – середнє квадратичне відхилення ринкових часток підприємств;

S_i – частка i -го підприємства на ринку;

$\bar{S}$ – середня частка підприємства на ринку;

n – кількість підприємств.

Вище значення показників дисперсії та варіації відповідає більшій нерівномірності розподілу часток підприємств.

Розрахунки свідчать, що високе значення дисперсії ринкових часток - 78,1 та коефіцієнта варіації - 3,12 пояснюється значним розривом між часткою на ринку найбільших виробників яловичини та решти підприємств-конкурентів.

Також для оцінки ступеня невпорядкованості ринку застосовується коефіцієнт ентропії, який є сумою часток продажів підприємств, які діють на ринку, зважених по натуральному логарифму зворотної їй величини:

$$E = \sum_{i=1}^n S_i \ln \frac{1}{S_i} \quad (4)$$

Значення цього показника коливається в діапазоні від 0 до 1, чим воно вище, тим вищим є рівень конкуренції на ринку.

Розрахунки свідчать, що значення коефіцієнта ентропії становить – 0,857, що свідчить про високий рівень конкуренції на зовнішньому ринку ВРХ.

Отже, за всіма показниками, які визначають концентрацію, ринок яловичини є помірно концентрований з обмеженою олігополією, має слабку ринкову владу суб'єктів господарювання, та високий рівень конкуренції на зовнішньому ринку ВРХ (табл. 3).

Водночас, багаторічний досвід ведення скотарства у країнах Європи,

США, Канади, Австралії і Південної Америки переконливо доводить можливість ефективного виробництва яловичини, передусім за рахунок вдалого поєднання селекційно-племінної роботи, годівлі та дотримання технологічного процесу, запорукою чого є висока ресурсовіддача і продуктивність галузі. При цьому важливою умовою успішної реалізації цієї моделі є забезпечення у цих країнах паритету цін і цивілізованих рівновигідних відносин на ринку м'яса та вдале використання природно-кліматичних можливостей сільського господарства. Не менш значимим для конкурентоспроможного розвитку галузі є надання місцевим фермерам суттєвої державної фінансової підтримки [13].

Сьогодні в усьому світі надається прерогатива якісним характеристикам, тобто якісній, безпечній, екологічній та корисній продукції, що не завжди відзначається низькою ціною та собівартістю виробництва. Тому для втримання наявної частки на ринку та подальшого розвитку сільськогосподарським виробникам, окрім зниження собівартості потрібно шукати шляхи до формування конкурентних переваг через адаптивні методи управління, організації, збуту продукції, інституційні зміни, систему інноваційного, екологічного та соці-

Таблиця 3. Розрахункові індекси концентрації підприємств-виробників яловичини в Україні, 2019 рік

Показник	Значення
Індекс Герфіндала-Гіршмана	2812
Індекс Холла-Тайдмана	0,311
Дисперсія ринкових часток	78,1
Коефіцієнт варіації	3,12
Коефіцієнт ентропії	0,857
Коефіцієнт відносної ентропії	1,237

Джерело: розраховано автором

ального розвитку, нарощування конкурентного потенціалу, підвищення якості продукції, формування ефективного портфеля стратегій згідно місії і цілей підприємств, вимог споживачів та інших суб'єктів за інтересами в динамічних ринкових умовах [14].

Лише цілеспрямованість векторів економічного, екологічного та соціального розвитку сільськогосподарських підприємств, формування їх конкурентних переваг дасть змогу досягти конкурентоспроможності вітчизняної галузі як на національному, так і світовому рівні. Такий напрям руху, в першу чергу, має бути сформований та закріплений на рівні державного управління через ефективну систему стимулювання та механізми підтримки сільськогосподарського виробника [15].

Висновки та перспективи подальших досліджень.

Отже, яловичина залишається одним із перспективних, однак ще недостатньо розвинутих напрямів вітчизняного аграрного сектору економіки. Суттєве зменшення обсягів її виробництва внаслідок тривалого скорочення чисельності поголів'я призвело до того, що ринок яловичини має слабку ринкову владу суб'єктів господарювання, та високий рівень конкуренції на зовнішньому ринку. Тому, для виходу на міжнародні ринки потрібно узгодити стандарти якості та безпеки національної продукції до європейських.

Вважаємо, що головним чинником катастрофічної ситуації на даному ринку є економічна незацікавленість товаровиробників займатись вирощуванням великої рогатої худоби та її реалізацією. З одного боку, низькі закупівельні ціни не забезпечують навіть простого відтворення в галузі,

а з іншого – високі роздрібні ціни на яловичину та м'ясопродукти приносять надприбутки посередникам, а попит на продукцію зменшується у зв'язку з низькою купівельною спроможністю кінцевих споживачів.

Залишаються неврегульовані питання, які гальмують розвиток скотарства в сільськогосподарських підприємствах. Тому, держава як регулятор повинна зосередити увагу на таких пріоритетних напрямках: стабілізація й збільшення поголів'я худоби; пільгове інвестування державою виробничої бази сільськогосподарських підприємств, які збільшують поголів'я великої рогатої худоби, спрямоване на розвиток інноваційного забезпечення технологічних та інтеграційних процесів; формування інфраструктури ринку для створення системи збуту; посилення системи державного контролю за розміром та нормативами коштів, порядку їх надходження, системи пільг оподаткування, морально-матеріального заохочення.

Правильне застосування запропонованих заходів, які є важливими напрямами розвитку галузі, може стимулювати розробку наукових стратегічних програм з відродження м'ясного скотарства.

Список використаних джерел

1. Ознаки олігополістичного ринку. 2020. URL: <http://www.wikipedia.com.ua/1x287f.html>
2. Бойко В.І.. Скотарство та сезонне будівництво в Карпатах: спроба класифікації. Народознавчі зошити. 2016. № 6. С. 1350-1361.
3. Ільчук М.М.. Ефективне функціонування молокопродуктового підкомплексу України, 2004. К.: Нічлава. С. 51-61.
4. Кернасюк Ю.В.. Ринок яловичини: нові перспективи. Агробізнес сьогодні. 2017. № 24(367). С. 12-16.

5. Місюк М.В.. Ринок продукції скотарства: монографія. 2012. К.: ННЦ ІАЕ. 330 с.
6. Микитюк В.М.. Відродження галузі скотарства в умовах ринкових трансформацій: монографія. 2012. Житомир: ЖНАЕУ. 508 с.
7. Пуцентейло П.Р.. Конкурентоспроможність м'ясного скотарства України: теорія і практика: монографія. 2011. Тернопіль: ВПЦ «Економічна думка ТНЕУ». 420 с.
8. Свиноус І.В., Ібатуллин М.І.. Перспективи розвитку тваринництва в особистих селянських господарствах. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2015. № 14. С. 111-115.
9. Станько В.Ю.. Європейські тенденції розвитку м'ясного скотарства. Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). 2012. № 2(18). С. 361-368.
10. Шпичак О.М., Боднар О.В., Копитець Н.Г.. Ринок м'яса великої рогатої худоби. Поточна кон'юнктура і прогноз ринків сільськогосподарської продукції та продовольства в Україні на 2014/2015 маркетинговий рік. 2014. К. ННЦ ІАЕ. С. 168-191.
11. Аналіз ринку м'яса свіжого та субпродуктів в Україні. 2020. URL: <https://pro-consulting.ua/ua/issledovanie-rynka/analiz-rynka-myasa-svezhego-i-subproduktov-ukrainy-2020-god-1>
12. Головний м'ясний портал України: Meat Inform. 2020. URL: <https://meat-inform.com>
13. Індекс цін м'яса на світовому ринку: суцільне подорожчання. 2020. URL: <https://meat-inform.com/novyny-promiaso/indeks-tsin-m-iasa-na-svitovomu-rynku-sutsilne-podorozhchannia.html>
14. Лупенко Ю.О., Месель-Веселяк В.Я., Грищенко О.Ю., Волосяк Ю.В.. Очікувані показники собівартості продукції, її дохідності та рентабельності в сільськогосподарських підприємствах України у 2018 році: методика і розрахунки. 2018, Київ: ННЦ «ІАЕ».
15. Козак О.А., Грищенко О.Ю.. Особливості формування попиту та пропозиції на ринку яловичини. Економіка АПК. 2019. № 7. С. 21-31.
16. Ляховська О.В. Основні тенденції зовнішньої торгівлі України м'ясом та м'ясними продуктами. Агросвіт. 2020. № 4. С. 70-75.
17. ТОП-10 производителей говядины в Украине за 2019 год. URL: <https://latifundist.com/rating/top-10-proizvoditelej-govyadiny-v-ukraine-za-2019-g>

References

1. Oznaky olihopolystychnoho rynku. (2020). [Signs of an oligopolistic market]. Retrieved from <http://www.wikipedia.com.ua/1x287f.html> (in Ukrainian)
2. Boiko, V.I. (2016) Skotarstvo ta sezonne budivnytstvo v Karpatakh: sproba klasyfikatsii [Livestock and seasonal construction in the Carpathians: an attempt to classify]. Narodoznavchi zoshyty, 6, 1350-1361. (in Ukrainian)
3. Ilchuk, M.M. (2004) Efektyvne funktsionuvannia molokoproduktovoho pidkompleksu Ukrainy [Effective functioning of the dairy subcomplex of Ukraine]. K.: Nichlava, 51-61. (in Ukrainian)
4. Kernasiuk, Yu.V. (2017). Rynok yalovychyny: novi perspektyvy [Beef market: new prospects]. Ahrobiznes sohodni, 24(367), 12-16. (in Ukrainian)
5. Misiuk, M.V. (2012). Rynok produktsii skotarstva: monohrafiia [Livestock market]. K.: NNTs IAE. (in Ukrainian)
6. Mykytiuk, V.M. (2012). Vidrozhennia haluzi skotarstva v umovakh rynkovykh transformatsii: monohrafiia [Revival of the livestock industry in terms of market transformations]. Zhytomyr: ZhNAEU. (in Ukrainian)
7. Putsenteilo, P.R. (2011). Konkurentospromozhnist miasnogo skotarstva Ukrainy: teoriia i praktyka: monohrafiia [Competitiveness of meat cattle breeding of Ukraine: theory and practice]. Ternopil: VPTs «Ekonomiczna dumka TNEU». (in Ukrainian)
8. Svinous, I.V., & Ibatullin, M.I. (2015). Perspektyvy rozvytku tvarynnystva v osobystykh selianskykh hospodarstvakh [Prospects for the development of animal husbandry

- in private farms]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu*, 14, 111-115. (in Ukrainian)
9. Stanko, V.Iu. (2012). *Yevropeiski tendentsii rozvytku miasnoho skotarstva* [European trends in the development of beef cattle]. *Zbirnyk naukovykh prats Tavriiskoho derzhavnogo ahrotekhnolohichnoho universytetu (ekonomichni nauky)*, 2(18), 361-368. (in Ukrainian)
10. Shpychak, O.M., Bodnar, O.V., & Kopytets, N.H. (2014). *Rynok miasa velykoi rohatoi khudoby. Potochna koniunktura i prohnoz rynkiv silskohospodarskoi produktsii ta prodovolstva v Ukraini na 2014/2015 marketynhovyi rik* [Cattle market. Current situation and forecast of agricultural and food markets in Ukraine for the 2014/2015 marketing year]. K.: NNTs IAE, 168-191. (in Ukrainian)
11. *Analiz rynku miasa svizhoho ta subproduktiv v Ukraini*. (2020). [Analysis of the market of fresh meat and offal in Ukraine]. Retrieved from <https://pro-consulting.ua/ua/issledovanie-rynka/analiz-rynka-myasa-svezhego-i-subproduktov-ukrainy-2020-god-1> (in Ukrainian)
12. Meat Inform. (2020). *Holovnyi miasnyi portal Ukrainy* [The main meat portal of Ukraine]. Retrieved from <https://meat-inform.com> (in Ukrainian)
13. Indeks tsin miasa na svitovomu rynku: sutsilne podorozhchannia. (2020). [The index of meat prices on the world market: a continuous rise in price]. Retrieved from <https://meat-inform.com/novyny-pro-miaso/index-tsin-m-iasa-na-svitovomu-rynku-sutsilnepodorozhchannia.html> (in Ukrainian)
14. Lupenko, Yu.O., Mesel-Veseliak, V.Ia., Hryshchenko, O.Iu., & Volosiuk, Yu.V. (2018). *Ochikuvani pokaznyky sobivartosti produktsii, yii dokhidnosti ta rentabelnosti v silskohospodarskykh pidpriemstvakh Ukrainy u 2018 rotsi: metodyka i rozrakhunky* [Expected indicators of production cost, profitability and profitability in agricultural enterprises of Ukraine in 2018: methods and calculations]. Kyiv: NNTs «IAE». (in Ukrainian)
15. Kozak, O.A., & Hryshchenko, O.Iu. (2019). *Osoblyvosti formuvannia popytu ta propozyitsii na rynku yalovychnyny* [Features of the formation of supply and demand in the beef market]. *Ekonomika APK*, 7, 21-31. (in Ukrainian)
16. Liakhovska, O.V. (2020). *Osnovni tendentsii zovnishnoi torhivli Ukrainy miasom ta miasnymi produktamy* [The main trends in Ukraine's foreign trade in meat and meat products.]. *Ahrosvit*, 4, 70-75. (in Ukrainian)
17. TOP-10 proizvoditeley govyadyny v Ukraini za 2019 god [TOP-10 beef producers in Ukraine in 2019]. Retrieved from <https://latifundist.com/rating/top-10-proizvoditeley-govyadyny-v-ukraine-za-2019-g> (in Russian)

L. Stepasiuk (2021). ASSESSMENT OF CONCENTRATION OF PRODUCERS ON THE BEEF MARKET. BIOECONOMY AND AGRARIAN BUSINESS, 12(1): 40-48.
<http://dx.doi.org/10.31548/bioeconomy2021.01.004>

Abstract. *The article analyzes the peculiarities of the functioning of the beef market and its impact on the development of the country's economy.*

It is emphasized that the importance of national food security and the country's export potential is an indisputable fact. It is emphasized that an important role in this mission of the state is played by livestock, which provides the population with valuable food. Therefore, the state of development of this branch of agriculture is relevant at present and is one of the priorities of agricultural policy.

The importance and role of cattle meat in food security are substantiated. Based on the calculation of five concentration indicators (concentration ratio, Herfindahl-Hirschman index, Hall-Tidman index, market share variance, coefficient of variation, entropy coefficient, relative

entropy coefficient), the peculiarities of competition in the domestic meat market are determined. Calculations show that this market is moderately concentrated with a limited oligopoly, has weak market power of economic entities, and a high level of competition in the foreign market of cattle.

It is established that ensuring the competitiveness of domestic beef is possible due to the revival of the meat industry based on the development of specialized enterprises, which will reduce production costs, provide affordable prices for beef in rising food prices and product quality standards to enter foreign markets.

It is emphasized that the effective development of the meat market will contribute to the sustainable development of the agricultural sector in Ukraine and increase the competitiveness of domestic products. There is still a wide field for research on the mechanisms of state support for the development of livestock in order to restore the potential of the industry and provide the country with stable international positions.

Keywords: concentration; beef; market; index; coefficient; producers.
